

Verkennde gesprekken BPA
3388739

Partij: CDA

datum: 10 maart 2010

Aanwezig; Stoelinga en Van Wegen (BPA), Boeve en Offereins (CDA), Bongers (raadsadviseur) en Van Omme (griffier)

Stoelinga informeert de gesprekspartners over de stand van zaken rond het kandidaat-raadslid Gerard van den Bedem. Op het moment van de start van de onderhandelingen (maandagavond 8 maart) had de BPA nog de hoop dat Van den Bedem zou besluiten bij de fractie van de BPA te blijven of zijn zetel ter beschikking te stellen. Hij was een gewaardeerd BPA-lid. Zonder op de inhoud in te gaan, betreurt de BPA de gang van zaken. Het brengt imagoschade aan de BPA, maar ook aan de raad. Stoelinga begrijpt dat dit voorval niet goed is voor het vertrouwen in de BPA. Hij vraagt het CDA of er desalniettemin voldoende vertrouwen is om met de BPA te willen praten over de collegeonderhandelingen.

CDA geeft aan dat vertrouwen, los van het incident met Van den Bedem, er is maar nog wel moet groeien.

Terugblik verkiezingsuitslag

Het CDA is de 6^e partij geworden. De verschillen in zetels zijn relatief klein. CDA wil graag verantwoordelijkheid dragen voor bestuur maar zit even op de reservebank. Zo min mogelijk partijen (4) in de coalitie heeft de voorkeur om slagvaardig te kunnen optreden. Liever 5 dan 4 wethouders, 4 is te weinig.

Reacties op speerpunten BPA

In cursief: nadere duiding van speerpunten zoals door BPA in gesprekken gegeven

In vet: reactie van de andere partij op speerpunten

CDA beaamt dat er dingen moeten veranderen, maar dat moet wel nog inhoud krijgen. Zaken die al goed gaan moeten worden erkend en benoemd. CDA heeft ook al veel veranderd de afgelopen jaren. Genoemd worden contacten met ondernemers en zaken op het terrein van de financiën.

1) Een cultuuromslag in het stadhuis:

- Efficiënter werken: reorganisatie, privatisering gemeentelijke taken kritisch onder de loep nemen
- Reduceren inhuren externen
- Contractmanagement diepgaand onderzoeken
- Klantgericht werken: de burger centraal
- Werkwijze gemeenteraad: directer, simpeler en transparanter, meer invloed van inwoners
- Inspraak en communicatie met de inwoners staat centraal

Lastenverzwaring voor burgers alleen als allerlaatste middel zou kunnen worden ingezet. De BPA stelt voor om eerst te kijken of er in het stadhuis en elders in de stad kan worden bezuinigd.

CDA is ervan overtuigd dat lastenverzwaring niet nodig is, zal pleiten voor gelijkblijvende lasten of verlaging. Van belang dat geld wordt toegekend aan beleid dat wordt gewenst, niet dat beleid wordt gemaakt tot aan het maximale budget. Pleit voor minder uitgeven dan in begroting is opgenomen. De standaard-indexatie met inflatiepercentage kan worden losgelaten. Ervaring dat er veel goede ambtenaren op het stadhuis werken, het is zaak om de goeden te behouden. Minder groei dus minder plannen. Kritisch kijken naar inhuur externen, maar alleen hiermee zijn bezuinigingen niet te realiseren. Kerntakendiscussie is uitgangspunt, maar een discussie over kerntaken mag de bezuinigingen niet vertragen. Pleit voor het vooraf goed organiseren van inspraak/communicatie met inwoners. Inspraaktrajecten efficiënter organiseren.

2) Regio:

- Regionalisering overheidstaken is niet vanzelfsprekend; meer baas in eigen stad!

Onderschrijft dat kritisch moet worden gekeken naar regionalisering. Zet in op Burgernet en steek geen energie in heroverwegen regionalisering van de politie, want daar heeft de gemeente maar zeer beperkt invloed op.

3) De wijk centraal:

- De mensen en in het bijzonder de vrijwilligers in de wijk centraal (i.p.v. de ambtelijke professionals)

Onderschrijft dit punt.

- Handhaven en uitbreiden wijkfaciliteiten

Als het betekent dat activiteiten doorgang moeten vinden dan wordt dit punt onderschreven. Mogelijk dat activiteiten op andere locatie plaatsvinden. In de welzijnssector kan bezuinigd worden zonder dat dat ten koste gaat van het primaire proces.

Bredeschool-concept is in principe goed, maar het is niet nodig om nog meer maatschappelijk vastgoed te krijgen. Ook in voortgezet onderwijs: high school idee (tegen uitval en overlast). Maatwerk is nodig, dus niet per se in elke wijk hetzelfde voorzieningenniveau. In SWA zou gemeente meer een regierol moeten hebben: inzetten op behoud functies, maar niet altijd met publiek geld.

- Meer inspraak, invloed en bevoegdheden wijk/dorpsraden

Er is geen behoefte aan dorpsraden, die bovendien extra geld kosten.

- Bloemenmarkt terug op het Havik

4) Sociaal gezicht:

- Een eigen Amersfoorts sociaal beleid: pragmatisch en effectief
- Beleid opzetten in dialoog met de betrokken groepen uit Amersfoort
- Een stad voor iedereen, maar wel met duidelijke regels en afspraken, met rechten en plichten
- Aanscherpen en vergroten van de inwoners-participatie "Onder 1 dak" (o.a. drugsverslaafden, alcoholisten, daklozen)

Onderschrijft eerste drie punten. Vierde bullit: op dit onderwerp is al zo veel inspraak geweest. CDA was niet gelukkig met inspraakproces, maar wil het niet opnieuw.

5) Een veilige stad:

- "Baas in eigen buurt"; sociale samenhang in buurt is basis voor veiligheidsbeleid (*discussienota van de BPA*)
- Strenge aanpak (jeugd-)criminaliteit
- De wijkagent centraal; meer blauw op straat
- Gebruik instrumenten om de veiligheid te vergroten: o.a. camera's, burgernet
- Dialoog met de inwoners over maatregelen

Onderschrijft ideeën van "baas in eigen buurt" als denktrant. Leefbaarheid hoeft niet alleen vanuit stadhuis geregeld te worden.

6) Wonen en omgeving:

- Opstellen criteria plaatsing UMTS- masten
- Heroverweging bebouwing Elisabeth-terrein; geen bebouwing Vathorst West en Vathorst Noord
- Nieuw woonbeleid opzetten: wachtlijsten terugbrengen, aandacht voor starters, ouderenhuisvesting en jongerenhuisvesting; meer aandacht voor sociale huur- en koopwoningen

Vathorst West en Noord moeten doorgaan. Niet bouwen in Vathorst West gaat gemeente geld kosten en belet terugdringen wachtlijsten (voor woningen én sportvoorzieningen). Uitbreiden in

Vathorst West is goede beslissing: geen geldverspilling; het was de enige manier om te ontkomen aan de baggerberging. Belofte aan inwoners om in Noord een Groenuitloopegebied te maken moet worden nagekomen. Meer ruimte daar voor sport absoluut nodig.

Voor Elisabeth-terrein ligt het anders. Voor de woningvoorraad hoeft Elisabeth-terrein niet te worden bebouwd; er is nu geen markt voor geplande appartementen, op een later moment zou hier kunnen worden gestart maar niet bouwen kost ook hier geld. Start bebouwing Vathorst West heeft voorkeur.

Huur op Maat kan worden afgeschaft.

7) Onderwijs:

- Een efficiënt huisvestingsbeleid met regierol voor de gemeente
- Realiseren van een adequaat beroepsonderwijs voor de regio
- Terugbrengen schooluitval en verzuim

Regierol op onderwijshuisvestingsbeleid kan beter.

Erkent dat betere aansluiting van onderwijs op arbeidsmarkt gewenst is.

Niet alleen primair onderwijs, maar ook voortgezet onderwijs faciliteren om overlast en schooluitval terug te dringen.

8) Welzijn:

- Stimuleren kleinschalige wijkverpleging
- Verbeterde uitvoering WMO

Sluit aan.

9) Sport:

- Wachtlijsten breedtesport terugbrengen
- Tweejaarlijkse marathon Amersfoort
- Nader onderzoek alternatief vernieuwbouw Sportfondsenbad

Onderschrijft terugbrengen wachtlijsten maar dan moet in Noord echt wat gebeuren.

Geen bezwaar tegen tweejaarlijkse marathon, maar dan alleen in faciliterende zin.

CDA heeft geen behoefte aan onderzoek naar vernieuwbouw SFB, maar blokkeert een quick scan niet. Bij onderzoek naar financiën vernieuwbouw Sportfondsenbad zou niet alleen naar financiële consequenties moeten worden gekeken maar ook naar gevolgen voor de omgeving het groen en het parkeren et cetera. Mag in geen geval leiden tot vertraging in traject Hogeweg.

10) Verkeer:

- Goede voorzieningen parkeren realiseren voor auto en fiets
- Westtangent: inpassen in op te zetten nieuw integraal verkeersplan Amersfoort e.o. (o.a. nieuw ziekenhuis, Hoogland, Vathorst, snelwegen A1 -A28)
- Versneld aanpakken knelpunten: o.a. Hamseweg en Vathorst

Geen verschil in opvatting over parkeren in binnenstad.

Van belang zijn parkeernormen bedrijfsleven. Op dat punt zou parkeerbeleid moeten worden herzien. Geen maximumnormen stellen aan parkeerplekken op eigen terrein.

Met betrekking tot de Westelijke ontsluiting moet er iets gebeuren. De vraag is niet OF, maar HOE. Eigen voorstel, maar staan open voor andere voorstellen, mag ook "achterom". Niet wachten op NS. Inspraak moet gaan over HOE en niet over OF er een verbeterde westelijke ontsluiting gerealiseerd wordt.

11) Economie

- Realiseren Amersfoort Kennisstad: onderwijs, bedrijven, nieuwe technologie (*innovatieve bedrijven*)
- Toerisme: realiseren Amersfoort e.o. als toeristische trekpleister
- Evenementenbeleid opzetten in dialoog met inwoners

Van Ek wordt gemist.

Dienstverlening aan ondernemers kan beter.

Evenementenbeleid is net vastgesteld. Dit is in samenspraak met inwoners tot stand gekomen.

Geen behoefte aan nieuwe nota.

12) Milieu

- Verbetering afvalscheiding/plastic
- Lucht- en verkeerslawaaimetingen in woonwijken langs de A1-A28 *gebruiken als middel om regie te kunnen nemen op verbeterende situatie voor inwoners*

Als proef van scheiden plastic afval positief is, dan ondergronds faciliteren. Bewustwording is geen hoofddoel om inwoners afval te laten scheiden: het moet voor het milieu echt iets opleveren.

Verwachtingen aan inwoners ten aanzien van lucht- en verkeerslawaaimetingen goed communiceren: gemeente kan dit niet zelf oplossen, heeft daarbij Rijkswaterstaat nodig.

13) Cultuur:

- Realiseren laagdrempelige cultuuractiviteiten

Culturele sector zou meer moeten streven naar maatschappelijk draagvlak door het genereren van meer bezoekers en meer sponsors. De afhankelijkheid van de overheid moet worden beperkt: inherent aan subsidiebeleid is verschraving van culturele uitingen omdat producties dan voldoen aan de doelen van dat beleid. Vaker subsidies met tijdelijk karakter verstrekken.

14) Financiën: *(samenvatting van eerdere punten)*

- Bezuinigen op kosten bestuur, gemeentelijke organisaties en externen
- Herzien gemeentelijke taken en de kosten van gemeentelijke taken kritisch heroverwegen
- Meer initiatieven ontplooiën om financiële middelen binnen te halen
- Efficiënter omgaan met subsidieverstrekking, verantwoording subsidies verbeteren, transparanter maken en misbruik aanpakken
- Lasten burgers worden niet verhoogd

Centraal staat het voeren van een kerntakendiscussie, het gaat niet om het aantal fte's; dat volgt vanzelf uit de takendiscussie.

Eigen programma:

Speerpunten:

- Wachtlijsten in de sport aanpakken, waar nodig door middel van onconventionele oplossingen.
- De culturele sector aansporen tot meer ondernemerschap. De sector dient meer te streven naar maatschappelijk draagvlak, waardoor de (financiële) afhankelijkheid van de overheid kan worden beperkt, ook in het belang van de sector zelf.
- De focus in Zorg en Welzijn moet meer op de uitvoering. De overhead moet drastisch worden teruggedrongen. Partners in vrijwilligerswerk en mantelzorg beter faciliteren.
- Het kwaliteitsniveau van het onderhoud van de stad blijft gehandhaafd. Besparing mag alleen gezocht worden in efficiëntie.
- Actief aanpakken van de verstopping in markt voor sociale huurwoningen. Urgentiegevallen beperken, waardoor verdeling eerlijker is.
- Wachtlijsten in de kinderopvang en BSO wegwerken
- Gemeentelijke lasten gelijk houden (gecorrigeerd voor inflatie)
- ABC concept in Voortgezet onderwijs.
- Parkeerbeleid herzien. Parkeernormen voor bedrijven worden minimum normen. Geen

bovengrens voor parkeerplaatsen op eigen terrein.

- Investeren in een betere dienstverlening aan ondernemers
- Bereikbaarheid van de stad is van groot belang en noodzakelijk voor een gezond economisch klimaat. Er moet een westelijke rondweg komen. De vraag is dus niet langer of, maar hoe de westelijke rondweg wordt gerealiseerd. Een besluit in deze periode is noodzakelijk.
- Veiligheid in de wijken is een randvoorwaarde voor een prettig leven in Amersfoort. Burgers actief betrekken bij hun eigen veiligheid, bij voorbeeld door het zo snel mogelijk invoeren van Burgernet.

Verschillen/harde punten

bezuinigingen

Er van overtuigd dat lastenverzwaring niet nodig is, zal pleiten voor gelijkblijvende lasten of verlaging. Kerntakendiscussie is uitgangspunt.

Collegevorming: voorkeur combinaties/aantal wethouders

CDA vindt 5 wethouders wenselijk. 4 Wethouders is te weinig; dan worden het managers en is er te weinig tijd en ruimte voor ontmoetingen in de stad. Maar gezien de zetelverdeling ligt 4 partijen en 5 wethouders niet voor de hand.