

Stoelinga informeert de gesprekspartners over de stand van zaken rond het kandidaat-raadslid Gerard van den Bedem. Op het moment van de start van de onderhandelingen (maandagavond 8 maart) had de BPA nog de hoop dat Van den Bedem zou besluiten bij de fractie van de BPA te blijven of zijn zetel ter beschikking zou stellen. Hij was een gewaardeerd BPA-lid. Zonder op de inhoud in te gaan, betreurt de BPA de gang van zaken. Het brengt imagoschade aan de BPA, maar ook aan de raad. Stoelinga begrijpt dat dit voorval niet goed is voor het vertrouwen in de BPA. Hij vraagt de ChristenUnie of er desalniettemin voldoende vertrouwen is om met de BPA te willen praten over de collegeonderhandelingen.

ChristenUnie hoopt niet dat dit een eerste in de rij is. Ga er verstandig mee om! Neemt BPA zeker serieus.

#### Terugblik verkiezingsuitslag

Uitslag niet schokkend. ChristenUnie stelt zich terughoudend op. De BPA heeft 7 zetels gehaald en bij het zijn van de grootste partij hoort ook het nemen van de verantwoordelijkheid en ChristenUnie juicht toe dat de BPA de lead heeft genomen in de onderhandelingen. Het zou goed zijn als de BPA ook deel uitmaakt van de nieuw te vormen coalitie.

ChristenUnie geeft aan de toon van de BPA in de afgelopen periode niet prettig te hebben gevonden. Nu is die positief en constructief. ChristenUnie moet tegen de tijd van de collegevorming en bij deelname daaraan van CU en BPA wel het vertrouwen hebben dat ook de fractieleden van de BPA hun toon aanpassen, zodat deelname aan achterban kan worden uitgelegd.

#### Mailtekst van HvD 14032010

Ten aanzien van collegevorming wil ik voorop stellen dat wij graag onze bijdrage willen leveren. In het verslag staat dat we ons terughoudend opstellen. Dat klopt ten aanzien van het nemen van initiatief, we zijn immers niet de grootste partij. Anderzijds is de afgelopen jaren gebleken dat de CU een waardevolle bijdrage aan het college heeft kunnen leveren. Aan de ene kant door heldere standpunten en een consistente lijn, aan de andere kant door ook de verbindende factor te kunnen zijn tussen partijen en personen. Die rol is van waarde gebleken.

Ook wij beschouwen onszelf als één van de winnaars bij de verkiezingen. Er is duidelijke stemmenwinst geboekt en ook een procentuele stijging was te constateren. We zijn daar blij mee!

Ten aanzien van aantallen wethouders en partijen geldt dat het met vier wethouders naar mijn inschatting niet goed te doen is. Als je ook een college van de stad wil zijn en de gesprekken aan wil gaan die nodig zijn (bijvoorbeeld in het kader van de bezuinigingen) lukt dat echt niet met vier mensen. Bovendien moet de ondersteuning dan meer inhoud krijgen en levert het financieel dus ook niet veel op.

Een college met vijf wethouders is wel reëel hoewel ook dat pittig zal zijn.

Om dan niet tot lastige discussies te komen ligt het meest voor de hand om met vijf partijen een college te vormen. Bovendien is het juist in een tijd van bezuinigingen ook goed om een breder draagvlak te hebben dan een krappe meerderheid.

## Reacties op speerpunten BPA

*In cursief: nadere duiding van speerpunten zoals door BPA in gesprekken gegeven*

### **In vet: reactie van de andere partij op speerpunten**

1) Een cultuuromslag in het stadhuis:

- Efficiënter werken: reorganisatie, privatisering gemeentelijke taken kritisch onder de loep nemen
- Reduceren inhuren externen
- Contractmanagement diepgaand onderzoeken
- Klantgerichter werken: de burger centraal
- Werkwijze gemeenteraad: directer, simpeler en transparanter, meer invloed van inwoners
- Inspraak en communicatie met de inwoners staat centraal

*Lastenverzwaring voor burgers alleen als allerlaatste middel zou kunnen worden ingezet. De BPA stelt voor om eerst te kijken of er in het stadhuis en elders in de stad kan worden bezuinigd.*

**Ondersteunt gepresenteerde volgorde. Verhoging OZB is bespreekbaar, omdat het voor de inwoners een relatief beperkte lastenverzwaring is, maar is inderdaad de laatste optie.**

**Kritische blik op efficiëntie is goed, maar wil gezegd hebben dat er veel deskundige mensen werken voor de stad. Een verkleining van het aantal FTE staat op gespannen voet met verhoging van het niveau van de dienstverlening. Het voeren van een kerntakendiscussie heeft gevolgen voor inhuur en ambtenaren. Zorg ook dat Amersfoort de grip als regie-gemeente niet verliest.**

2) Regio:

- Regionalisering overheidstaken is niet vanzelfsprekend; meer baas in eigen stad!

**Benadrukt dat per onderwerp moet worden bekeken of regionalisering een optie is. Soms wordt het wettelijk zo bepaald en kan je er niets tegen inbrengen (bijvoorbeeld bij de brandweer) De democratische controle moet altijd goed gewaarborgd zijn. Als regionalisering aan de orde is dan wel zorgen dat geregionaliseerde taken in Amersfoort worden uitgevoerd, dichtbij de burger**

3) De wijk centraal:

- De mensen en in het bijzonder de vrijwilligers in de wijk centraal (i.p.v. de ambtelijke professionals)
- Handhaven en uitbreiden wijkfaciliteiten
- Meer inspraak, invloed en bevoegdheden wijk/dorpsraden
- Bloemenmarkt terug op het Havik

**Veel raakvlakken op deze thema's. Een dorpsraad in Hoogland/Hooglanderveen is niet vanzelfsprekend. Structuur geven aan contacten van gemeentebestuur in wijken is wel belangrijk.**

4) Sociaal gezicht:

- Een eigen Amersfoorts sociaal beleid: pragmatisch en effectief
- Beleid opzetten in dialoog met de betrokken groepen uit Amersfoort
- Een stad voor iedereen, maar wel met duidelijke regels en afspraken, met rechten en plichten
- Aanscherpen en vergroten van de inwoners-participatie "Onder 1 dak" (o.a. drugsverslaafden, alcoholisten, daklozen)

**Belangrijk punt. Overheid als vangnet voor mensen die niet voor zichzelf kunnen opkomen. WMO en zorg zoveel mogelijk ontzien bij bezuinigingen.**

5) Een veilige stad:

- "Baas in eigen buurt"; sociale samenhang in buurt is basis voor veiligheidsbeleid (*discussienota van de BPA*)
- Strenge aanpak (jeugd-)criminaliteit
- De wijkagent centraal; meer blauw op straat
- Gebruik instrumenten om de veiligheid te vergroten: o.a. camera's, burgernet
- Dialoog met de inwoners over maatregelen

**Onderschrijft "Baas in eigen buurt" als discussiestuk. Burgernet belangrijk.**

**Liefst geen coffeshops, en beleid aanpassen om ook maximum te beperken is gewenst.**

**Reguleren om het beheersbaar te houden en te kunnen handhaven.  
Inzetten op verhogen aangiftebereidheid, in samenwerking met politie.  
Belang van preventie onderschrijven beide partijen.**

6) Wonen en omgeving:

- Opstellen criteria plaatsing UMTS- masten

**Akkoord.**

- Heroverweging bebouwing Elisabeth-terrein; geen bebouwing Vathorst West en Vathorst Noord

**Blij met vastgestelde Structuurvisie Randenbroek , die meer omvat dan Elisabeth-terrein. Bouwen zal daar gezien de financiële consequenties moeten. Maar dat zou wel op basis van andere plannen kunnen en zo groen mogelijk. Bespreekbaar is om budgetneutraliteit op een andere manier te benaderen. Uitgangspunt moet wel blijven dat het financiële probleem wordt opgelost. Vathorst West zal gebouwd moeten worden, andere oplossingen zijn bespreekbaar maar op voorhand niet duidelijk welke dit zouden moeten zijn. Ook hier geldt dat het financiële probleem opgelost moet worden.**

**Staat achter plannen op groen uitloopgebied in Vathorst Noord te ontwikkelen. Er moet wel snel uitsluitsel komen over wat er gaat gebeuren, gemeente moet regie nemen en houden. De behoefte aan recreatief uitloopgebied voor Vathorst is groot en neemt toe.**

- Nieuw woonbeleid opzetten: wachtlijsten terugbrengen, aandacht voor starters, ouderenhuisvesting en jongerenhuisvesting; meer aandacht voor sociale huur- en koopwoningen

**Oplossen in samenwerking met woningcorporaties. Creatieve ideeën ontwikkelen, ook voor de korte termijn.**

7) Onderwijs:

- Een efficiënt huisvestingsbeleid met regierol voor de gemeente
- Realiseren van een adequaat beroepsonderwijs voor de regio
- Terugbrengen schooluitval en verzuim

**Belangrijk om betere afspraken met schoolbesturen te maken en gemeente moet regie nemen. Stelt voor om ABC-school te combineren met Centrum voor Jeugd en Gezin en mogelijk andere functies in de wijk. Staat efficiënt gebruik van ruimtes voor maatschappelijke functies voor. Scheiding kerk en staat prima, maar dat is wat anders dan geloof en stad. Gemeente moet sturen op wat organisaties doen voor de samenleving, ongeacht het achterliggende geloof.**

8) Welzijn:

- Stimuleren kleinschalige wijkverpleging
- Verbeterde uitvoering WMO

**Gemeente gaat niet over verpleging, maar zou kleinschalige wijkverpleging wel kunnen faciliteren. In contracten met zorgaanbieders zou oog voor de wijk als criterium kunnen worden opgenomen.**

9) Sport:

- Wachtlijsten breedtesport terugbrengen
- Tweejaarlijkse marathon Amersfoort
- Nader onderzoek alternatief vernieuwbouw Sportfondsenbad

**Breedtesport belangrijker dan topsport.**

**Marathonidee spreekt aan .**

**Ondersteunt onderzoek naar financiën vernieuwbouw Sportfondsenbad. Neemt alternatieven serieus. Let wel op uitgangspunten structuurvisie Randenbroek: verbeteren zichtlijnen. Dat element gaat verloren als het zwembad daar blijft.**

10) Verkeer:

- Goede voorzieningen parkeren realiseren voor auto en fiets
- Westtangent: inpassen in op te zetten nieuw integraal verkeersplan Amersfoort e.o. (o.a. nieuw ziekenhuis, Hoogland, Vathorst, snelwegen A1 -A28)
- Versneld aanpakken knelpunten: o.a. Hamseweg en Vathorst

**Plan voor Westelijke onsluitingsweg pragmatisch aanpakken. Niet uitstellen: doorpakken. Wel integraal.**

11) Economie

- Realiseren Amersfoort Kennisstad: onderwijs, bedrijven, nieuwe technologie (*innovatieve bedrijven*)

**Van belang om in kaart te brengen wat stad op het vlak van private onderwijsondernemingen te bieden heeft. Bedrijfsleven en onderwijs beter matchen.**

- Toerisme: realiseren Amersfoort e.o. als toeristische trekpleister
- Evenementenbeleid opzetten in dialoog met inwoners

12) Milieu

- Verbetering afvalscheiding/plastic
- Lucht- en verkeerslawaaimeetingen in woonwijken langs de A1-A28 *gebruiken als middel om regie te kunnen nemen op verbeterende situatie voor inwoners*

**Onderschrijft beide punten, maar herinnert aan lopend contract met betrekking tot afvalscheiding.**

13) Cultuur:

- Realiseren laagdrempelige cultuuractiviteiten

**Onderschrijft belang van laagdrempelige cultuuractiviteiten als daarmee 'voor een breed publiek' wordt bedoeld.**

14) Financiën: (*samenvatting van eerdere punten*)

- Bezuinigen op kosten bestuur, gemeentelijke organisaties en externen
- Herzien gemeentelijke taken en de kosten van gemeentelijke taken kritisch heroverwegen
- Meer initiatieven ontplooiën om financiële middelen binnen te halen

**Dan is voorwaarde doorgaans wel dat gemeente co-financiert.**

- Efficiënter omgaan met subsidieverstrekking, verantwoording subsidies verbeteren, transparanter maken en misbruik aanpakken
- Lasten burgers worden niet verhoogd

**Kerntakendiscussie is belangrijk punt. Dat is beginpunt bij bezuinigingen, daardoor zal ook minder personeel nodig zijn, zowel eigen personeel als externe inhuur.**

Eigen programma:

Speerpunten:

- Amersfoort Fris: alcoholontmoedingsbeleid: niet alleen jongeren informeren, maar ook scholen en andere organisaties in de context van jongeren. Is voor verhogen leeftijdsgrens voor alcoholgebruik en voor vervroegen van sluitingstijden in horeca.

Veiligheid

- Betrokkenheid en verantwoordelijkheid van de inwoners proberen te verhogen.
- Project starten om de aangiftebereidheid te verhogen.
- Meer aandacht voor handhaving in combinatie met preventie

#### Onderhoud van de stad

- Onderhoud heeft direct betrekking op de leefomgeving. Daarom het onderhoud van de stad (groen, riolering, wegen, verlichting) goed op peil houden om kapitaalvernietiging te voorkomen.

#### Duurzaamheid

- Gemeente heeft een voorbeeldfunctie als het gaat om duurzaam investeren. Dit heeft financieel op termijn ook voordelen.

#### Groen

- Blijvend aandacht voor groen. RSV2 compartimenteren met bijvoorbeeld 1/3 bestemd voor groen.

#### Jongeren

- Doorontwikkelen van het CJG. Staat niet op zichzelf: combineren met ontwikkelingen in woonservicegebieden en de discussie rond wijkaccommodaties
- Project Amersfoort Fris (alcoholontmoedigingsproject in combinatie met handhaving) doorzetten

#### Wijken

- Respect voor eigen identiteit van wijken. Maatwerk per wijk.
- Amersfoort Vernieuwt evalueren. Successen verbreden.
- Aansluiten bij positieve maatschappelijke initiatieven van bijvoorbeeld kerken.

#### Onderwijs

- ABC scholen meer koppelen met ander ontwikkelingen in de wijken. ABC idee is geen doel op zichzelf, per wijk nut noodzaak en vorm beoordelen.

#### Ruimtelijke ordening en wonen

- Gemeente moet regie nemen en houden op ruimtelijke ontwikkelingen.
- Op korte termijn creatieve ideeën ontwikkelingen om leegstand van woningen beter te matchen met de nog steeds stijgende vraag naar woningen.

#### Economie

- ZZP-ers blijvend faciliteren, glasvezel uitrollen.
- Kennisinfrastructuur van Amersfoort beter op de kaart zetten.

#### Verkeer

- Integraal verkeersplan voor de stad ontwikkelen in een kort tijdsbestek
- Stimuleren fietsverkeer

#### Cultuur

- Subsidies mogen omlaag.
- Goede balans blijven zoeken tussen belangen van binnenstadbewoners en festiviteiten.

#### Toerisme en sport

- Vooral inzetten op breedtesport

#### Werk en inkomen

- Amersfoort doet het goed op dit gebied. Die belangrijke positie vasthouden.

Bezuinigingen

Zoveel mogelijk ontzien:

- Veiligheid
- Zorg
- Zwakste schouders

Verschillen/harde punten

bezuinigingen

**Verhoging OZB is bespreekbaar, omdat het voor de inwoners een relatief beperkte lastenverzwaring is, maar is inderdaad de laatste optie.**

**Kerntakendiscussie is belangrijk punt.**

**WMO en zorg ontzien bij bezuinigingen.**

Collegevorming: voorkeur combinaties/aantal wethouders

5 wethouders is al krap, 4 is te weinig (er is dan meer ondersteuning nodig en zichtbaarheid in stad en wijken is minder)

4,5 is niet realistisch

5 partijen en 5 wethouders ligt het meest voor de hand. Een brede coalitie is verstandig. In een periode van moeilijke besluiten moet je niet met een smalle basis werken.

Verandering is belangrijk, maar ook continuïteit binnen het college.