

Stoelinga informeert de gesprekspartners over de stand van zaken rond het kandidaat-raadslid Gerard van den Bedem. Op het moment van de start van de onderhandelingen (maandagavond 8 maart) had de BPA nog de hoop dat Van den Bedem zou besluiten bij de fractie van de BPA te blijven of van zijn zetel af te zien. Hij was een gewaardeerd BPA-lid. Zonder op de inhoud in te gaan, betreurt de BPA de gang van zaken. Het brengt imagoschade aan de BPA, maar ook aan de raad. Stoelinga begrijpt dat dit voorval niet goed is voor het vertrouwen in de BPA. Hij vraagt D66 of er desalniettemin voldoende vertrouwen is om met de BPA te willen praten over de collegeonderhandelingen. Op 12 maart heeft Van den Bedem in een persverklaring laten weten dat hij zijn zetel niet aanvaardt.

Heeft D66 voldoende vertrouwen in de BPA?

De zaak Van den Bedem doet de BPA geen goed. Het past ook wel een beetje bij de het optreden van BPA van de afgelopen jaren. Maar voor de verkiezingen wordt het altijd van scherper. Dat doet iedereen. De BPA denkt serieus na over coalitievorming: dat zie je aan het 14-punten lijstje. Stoelinga naar voren geschoven, Van Wegen stapje terug, zaak Van den Bedem. Eindconclusie: niet a-typisch, hoort bij BPA. D66 heeft zelf trouwens ook groeistuipten moeten doormaken in de loop naar de verkiezingen. Vervelend, maar het gebeurt nu eenmaal. De kunst is: hoe houd je rust. Reageer niet overal op. Er is voldoende vertrouwen om het gesprek aan te gaan.

D66 zou Van den Bedem niet in fractie hebben opgenomen, want vinden dat een raadslid dan zijn zetel moet opgeven.

Terugblik verkiezingsuitslag

De uitslag was prachtig.

D66 is democratische partij: verkiezingsprogramma is leidraad, uitgangspunten geformuleerd door programmacommissie. Er moet verantwoording over coalitievorming worden afgelegd aan achterban. Substantiële onderdelen moeten herkenbaar terugkomen in collegeprogramma.

Wat wil een partij en welke mensen passen daarbij? Op voorhand geen uitsluitingen. Reacties op speerpunten BPA

BPA heeft bewezen zijn kiezers uit de stad te hebben gehaald. Er zitten serieuze punten in programma. Voor de Verandering: D66 adviseert om perspectief/Leitmotiv te bieden. Verandering alleen is niet genoeg. Het gaat om het de richting.

BPA: gaat voor een dun programma omdat ze willen inzetten op de mensen en als ze daarin vertrouwen hebben dan komt de inhoud automatisch.

D66: Enkele a-4tjes A4-tje en elkaar vasthouden in relationele sfeer is sterker dan heel veel pagina's. In het kader van de bezuinigingen is dat ook handiger omdat je waarschijnlijk snel moet heroverwegen.

D66: dun zou ook kunnen betekenen een aantal kwesties (bijvoorbeeld sociale pakket) vrij te laten: zaken waar je nu niet uitkomt, maar die in de toekomst mogelijk wel opgelost kunnen worden.

Daarop zouden de onderhandelingen niet moeten stuklopen. Biedt ook gelegenheid voor de raad.

Voorbeeld: pakken we het sociale pakket aan of niet.

BPA: Ze moeten wel benoemd worden. En de intentie uitspreken om er uit te komen. We zijn beide pragmatische partijen.

D66: krachtdadige coalitie, vier partijen, de helft plus 1 is in principe genoeg. Welke kwaliteit houdt je over in de raad als je een smaldeel in het college hebt? Voor goed bestuur is ook een sterke raad nodig. Zorg bij formatie ook dat er een goede raad blijft of komt, zorg niet alleen voor een goed college.

BPA: zet ook in op sterke raad.

D66: spreek uit op welke manier je recht doet aan de verkiezingsuitslag. Probeer dat aan de stad uit te leggen.

BPA: legt dinsdag 16 februari een kansrijke optie neer.

In cursief: nadere duiding van speerpunten zoals door BPA in gesprekken gegeven

In vet: reactie van de andere partij op speerpunten

1) Een cultuuromslag in het stadhuis:

- Efficiënter werken: reorganisatie, privatisering gemeentelijke taken kritisch onder de loep nemen
- Reduceren inhuren externen
- Contractmanagement diepgaand onderzoeken
- Klantgerichter werken: de burger centraal
- Werkwijze gemeenteraad: directer, simpeler en transparanter, meer invloed van inwoners
- Inspraak en communicatie met de inwoners staat centraal

BPA legt link met laatste punt(14): geen lastenverhoging, tenzij al het andere gedaan is en het onderste uit de kan is gehaald. Echt laatste remedie.

Cultuuromslag zoals de BPA het heeft verwoord is meer een efficiency-slag. Svp preciseren. Inverdieneffecten voor D66 drieledig:

1. vacaturestop, benchmarking met vergelijkbare steden (bijvoorbeeld ten aanzien van inhuur externen), taakstelling 10%.

2. Welke taken doen we nog wel en welke niet?

3. Kerntakendiscussie: waarvoor vind je dat de gemeente verantwoordelijk is en wat kun je uit huis plaatsen. Ga voor meer regie. Geef niet meteen alles via mandaat uit handen.

Het gaat niet alleen om besparingen maar ook om het genereren van opbrengsten (D66 heeft het niet alleen over OZB, maar ook bijvoorbeeld andere gedifferentieerde (belasting) maatregelen. En niet eerst het een en dan het ander, maar bekijk eerst wat het meeste effect heeft.

Er komen nog wel wat zaken op de gemeente af (fysiek en sociaal). Straks komt het voorstel tot temporisering van AV. Idem voor sociaal. Mensen hebben minder te besteden, dus moet je je sociaal effectiever organiseren. Geld volgt beleid, en niet andersom.

2) Regio:

- Regionalisering overheidstaken is niet vanzelfsprekend; meer baas in eigen stad!

Verkleinen van afstand van stad tot voorzieningen.

Sluit aan. Bv vrijwillige brandweer. Permanente discussie. Wees pragmatisch. A vooral georiënteerd op Utrecht, maar woonruimteverdeling met Nijkerk is niet mogelijk en dat is niet wenselijk. Regionaal wat regionaal moet en lokaal wat lokaal moet. Alle activiteiten moeten bij inwoners van A zichtbaar zijn. Let op commissie Van Ek (regionale component: onderwijs et cetera).

3) De wijk centraal:

- De mensen en in het bijzonder de vrijwilligers in de wijk centraal (i.p.v. de ambtelijke professionals)
- Handhaven en uitbreiden wijkfaciliteiten

Omarmt gedachte van welzijnsfilosofie van Boeve: het gaat om het instandhouden van activiteiten, en hoe kun je die bestaande gebouwen daarvoor maximaal benutten. Welzijn is absolute noodzaak, gebouwen hebben geen prioriteit. Optimaliseren van bezit.

- Meer inspraak, invloed en bevoegdheden wijk/dorpsraden

Wijkmanagementteam meer structureren.

Dorpsraden niet meer van deze tijd. Sluit aan bij wat inwoners willen.

- Bloemenmarkt terug op het Havik

Effectmetingen AV-teams prima. Is niet tegen integrale aanpak, maar geld kun je maar een keer uitgeven. Geld moet bij mensen terecht komen en niet bij instanties.

Inwoners van A moeten veel nadrukkelijker betrokken worden bij beleid. Trajecten waarin inwoners gehoord worden en waarin naar inwoners wordt geluisterd. Als oplossingen duidelijk zijn, dan geen rituele dans om inspraak. Meer ruimte laten bij mensen die er verstand van hebben. Helder verwachtingenmanagement.

4) Sociaal gezicht:

- Een eigen Amersfoorts sociaal: pragmatisch en effectief

Resultaatgericht, maar niet vanzelfsprekend dat er veel geld heen gaat. Gaan niet voor kaalslag op sociale voorzieningen.

Als iets is doorgeschoten, dan ontbossen. Wel lastig te wegen. Geen stokpaardjes, kritisch bekijken is nodig. SP en PvdA focussen op zieligheidsgehalte van mensen, maar er gaat veel wel goed. Voorzieningen moeten beschikbaar zijn voor alle inwoners. Met burgers overleggen wat er moet gebeuren en niet blauwdrukken opleggen. Niet relevant of dat in een kerk of moskee wordt georganiseerd.

Uitbreiden van ABC-concept, bijvoorbeeld zeven tot zeven-opvang. BSO/ kinderopvang (combinate economie en onderwijs). Maar wel maatwerk.

- Beleid opzetten in dialoog met de betrokken groepen uit Amersfoort
- Een stad voor iedereen, maar wel met duidelijke regels en afspraken, met rechten en plichten
- Aanscherpen en vergroten van de inwoners-participatie "Onder 1 dak" (o.a. drugsverslaafden, alcoholisten, daklozen)

Meer bewonersparticipatie is belangrijk

5) Een veilige stad:

- "Baas in eigen buurt"; sociale samenhang in buurt is basis voor veiligheidsbeleid (*discussienota van de BPA*)
- Strenge aanpak (jeugd-)criminaliteit

- De wijkagent centraal; meer blauw op straat
- Gebruik instrumenten om de veiligheid te vergroten: o.a. camera's, burgernet
- Dialoog met de inwoners over maatregelen

Baas in eigen buurt spreekt aan.

Wijkagent centraal is goed. Meer blauw op straat (gemeente gaat niet over politie) kan ook worden ingevuld door andere (goedkopere) functionarissen (boa's; daar gaat gemeente wel over).

Wijkambassadeurs signaleren en hebben contacten met politie en justitie.

Burgernet, camera's: besteed aandacht aan privacy en snelheid van uitlezen.

Zet meer in op verlichting bij parkeergarages, galerijen, achterhuizen bij rijen schuren et cetera, dat werkt veel beter.

6) Wonen en omgeving:

- Opstellen criteria plaatsing UMTS- masten
- Heroverweging bebouwing Elisabeth-terrein; geen bebouwing Vathorst West en Vathorst Noord

Zet in op temporiseren van Vathorst West. Laat het nu in de boeken staan, afschrijven kan altijd nog.

Geen bebouwing op Elisabeth-terrein. Heroverweging is te zwak uitgedrukt. Serieus punt voor D66. Let daarom op Vathorst West, dat kun je nog wel eens nodig hebben. Recreatie en sportvelden in Vathorst Noord realiseren. Planvorming voor Noord dus door laten gaan.

- Nieuw woonbeleid opzetten: wachtlijsten terugbrengen, aandacht voor starters, ouderenhuisvesting en jongerenhuisvesting; meer aandacht voor sociale huur- en koopwoningen

Er komt een nieuwe woonvisie, ga nu niet inzetten op nieuw woonbeleid.

7) Onderwijs:

- Een efficiënt huisvestingsbeleid met regierol voor de gemeente
- Realiseren van een adequaat beroepsonderwijs voor de regio
- Terugbrengen schooluitval en verzuim

Sluit aan bij bevolkingssamenstelling bij doorstroming van MBO naar HBO (diensteneconomie in A vraagt om HBO's). Dependence van Universiteit (of dat fysiek moet is nog een vraag). NB combinatie economie en onderwijs.

8) Welzijn:

- Stimuleren kleinschalige wijkverpleging

Welzijnsorganisaties in de wijk (ziet BPA ook) , als kwaliteitsaspecten voor subsidies.

- Verbeterde uitvoering WMO

Sluit aan.

9) Sport:

- Wachtlijsten breedtesport terugbrengen

Niet specifiek breedtesport. Topsport ook belangrijk. Let op macht SRO.

- Tweejaarlijkse marathon Amersfoort

Is voor jaarlijkse marathon of een ander topsportevenement. Amersfoort op de kaart.

- Nader onderzoek alternatief vernieuwbouw Sportfondsenbad

Op plaats van huidige sporthal (paar meter van ijsbaanterrein is daarbij nodig), energiezuinig, hoog niveau 50 meter bad, bestaande toren integreren. Parkeren half verdiept en twee lagen erboven op. Met groen bedekt. In- en uitrijden niet aan dezelfde kant. Zou 10 miljoen goedkoper uitpakken.

Geloof niet dat het goedkoper kan. Punt van zorg is dat dan dieper Beekdal in wordt gebouwd, trekt verkeer aan. Ondersteunt quick scan, mits traject op Hogeweg niet wordt verstoord.

10) Verkeer:

- Goede voorzieningen parkeren realiseren voor auto en fiets

Autoluw op sluiproutes, niet autoluw op bereikbaarheid woningen in binnenstad en behoud 60 parkeerplaatsen in binnenstad. Voorstander van verbannen Coffeeshop uit Krommestraat.

Goed nadenken hoe autoluw moet worden ingevuld. Niet voor terugdraaien motie om parkeerplaatsen op te heffen. Binnenstadbevolking, Amersfoorters zou in totaliteit breed ge-enqueteerd moeten worden, dan krijg je heel andere uitkomst.

- Westelijke ontsluiting: inpassen in op te zetten nieuw integraal verkeersplan Amersfoort e.o. (o.a. nieuw ziekenhuis, Hoogland, Vathorst, snelwegen A1 -A28)

Bespreekbaar.

- Versneld aanpakken knelpunten: o.a. Hamseweg en Vathorst

11) Economie

- Realiseren Amersfoort Kennisstad: onderwijs, bedrijven, nieuwe technologie (*innovatieve bedrijven*)
- Toerisme: realiseren Amersfoort e.o. als toeristische trekpleister

Spreekt zeer aan. Verbind het met cultuur (zie ook 13). Alleen laagdrempelige cultuuractiviteiten is wat vaag. Het gaat om basisvoorziening voor culturele activiteiten in de stad. Langdurige afspraken mee maken. School in de kunst creëert eigen aanbod. Cultuureducatie is belangrijk, waar dat plaatsvindt is van secundair belang.

Cultureel klimaat en vestigingsklimaat zoals in A is goed voor crisisbestrijding. Effect van geld is lastig te duiden, maar cultuurvoorzieningen zijn heel belangrijk.

Scholen in de Kunst te grote rol? Dat komt omdat het onderwijs cultuurarm is gemaakt. Geldt voor sport ook een beetje. Ook hier: scheid stenen en cultuur.

- Evenementenbeleid opzetten in dialoog met inwoners

12) Milieu

- Verbetering afvalscheiding/plastic
- Lucht- en verkeerslawaaimetingen in woonwijken langs de A1-A28 *gebruiken als middel om regie te kunnen nemen op verbeteren situatie voor inwoners*

Moet tandje dieper. Kijk naar ROVA, nieuwe technologieën, corporaties en verenigingen van eigenaars collectief werken met zonneboilers.

13) Cultuur:

- Realiseren laagdrempelige cultuuractiviteiten

Zie economie

14) Financiën: (*samenvatting van eerdere punten*)

- Bezuinigen op kosten bestuur, gemeentelijke organisaties en externen
- Herzien **gemeentelijke** taken en de kosten van gemeentelijke taken kritisch heroverwegen
- Meer initiatieven ontplooiën om financiële middelen binnen te halen
- Efficiënter omgaan met subsidieverstrekking, verantwoording subsidies verbeteren, transparanter maken en misbruik aanpakken
- Lasten burgers worden niet verhoogd

Komen we uit

Eigen programma:

Speerpunten:

Verschillen/harde punten

bezuinigingen

Collegevorming: voorkeur combinaties/aantal wethouders

4 wethouders, frisse, nieuwe mensen