

Stoelinga informeert de gesprekspartners over de stand van zaken rond het kandidaat-raadslid Gerard van den Bedem. Op het moment van de start van de onderhandelingen (maandagavond 8 maart) had de BPA nog de hoop dat Van den Bedem zou besluiten bij de fractie van de BPA te blijven of zijn zetel ter beschikking zou stellen. Hij was een gewaardeerd BPA-lid. Zonder op de inhoud in te gaan, betreurt de BPA de gang van zaken. Het brengt imagoschade aan de BPA, maar ook aan de raad. Stoelinga begrijpt dat dit voorval niet goed is voor het vertrouwen in de BPA. Hij vraagt of de PvdA of er desalniettemin voldoende vertrouwen is om met de BPA te willen praten over de collegeonderhandelingen.

Van Muilekom: was inderdaad genant. Rommelig begin. PvdA is wel gekomen, neemt BPA serieus.

Terugblik verkiezingsuitslag

- PvdA heeft verloren. Ze heeft wel een goed programma en hoort met 6 zetels tot de grote partijen. Wil graag meedoen in college.
- Breed college zoals het huidige werkte goed. Heeft goede resultaten opgeleverd (ook volgens burgers)
- Geen voorkeur voor 4 of 5 partijen. Als er maar vertrouwen is. Je moet goed kunnen samenwerken, vertrouwen moet groeien.

Reacties op speerpunten BPA

In cursief: nadere duiding van speerpunten zoals door BPA in gesprekken gegeven

In vet: reactie van de andere partij op speerpunten

1) Een cultuuromslag in het stadhuis:

- Efficiënter werken: reorganisatie, privatisering gemeentelijke taken kritisch onder de loep nemen
Reduceren inhuren externen **Mag beslist niet ten koste gaan van zwakkeren. Op uitvoering mag wel bezuinigd worden, niet op regelingen zelf. Efficiency en beter: altijd goed. Eerst naar kerntaken kijken. Gevolgen van omslag van groeistad naar beheerstad bv prima. We hebben alle beleidsterreinen onderzocht (213a onderzoeken), maar we zijn er niet op tegen als het doel maar duidelijk is. Grens ligt wel bij armoedebeleid.**
- Contractmanagement diepgaand onderzoeken **Wat is het beeld? Er moet vertrouwen zijn in directeuren, wethouder moet zich niet met alles hoeven bemoeien. Macht ambtenaren is te groot, invloed politiek te klein. Systeem van zeer grote mandaten niet handhaven.**
- Klantgericht werken: de burger centraal
- Werkwijze gemeenteraad: directer, simpeler en transparanter, meer invloed van inwoners **als dat kan, altijd goed**
- Inspraak en communicatie met de inwoners staat centraal

BPA legt link met laatste bullit: geen lastenverhoging, tenzij al het andere gedaan is en het onderste uit de kan is gehaald. Echt laatste remedie.

2) Regio:

- Regionalisering overheidstaken is niet vanzelfsprekend; meer baas in eigen stad!
Regie houden, prima. Het gaat om de kwaliteit van het werk.

3) De wijk centraal:

- De mensen en in het bijzonder de vrijwilligers in de wijk centraal (i.p.v. de ambtelijke professionals)

Er is zeker een slag te maken, maar professionals blijven nodig. Focus niet te veel op de SWA.

- Handhaven en uitbreiden wijkfaciliteiten
 - **Meerdere organisaties in een centrum is prima.**
 - Meer inspraak, invloed en bevoegdheden wijk/dorpsraden **niet nodig; wbt's zijn prima zo.**
 - Bloemenmarkt terug op het Havik
- 4) Sociaal gezicht:
- Een eigen Amersfoorts sociaal beleid: pragmatisch en effectief
 - Beleid opzetten in dialoog met de betrokken groepen uit Amersfoort
 - Een stad voor iedereen, maar wel met duidelijke regels en afspraken, met rechten en plichten **meer inzetten op preventie dan op repressie, al is dat ook nodig.**
 - Aanscherpen en vergroten van de inwoners-participatie "Onder 1 dak" (o.a. drugsverslaafden, alcoholisten, daklozen) **Sociale pijler AV essentieel. Kritisch kijken naar AV-teams prima. MK-centrum, Entree, heel goede voorzieningen. Wil BPA die sluiten? Nee, wel naar resultaten kijken, niet pamperen. Gelukkig, daar wel mee eens.**
- 5) Een veilige stad:
- "Baas in eigen buurt"; sociale samenhang in buurt is basis voor veiligheidsbeleid (*discussienota van de BPA*)
 - Strenge aanpak (jeugd-)criminaliteit
 - De wijkagent centraal; meer blauw op straat
 - Gebruik instrumenten om de veiligheid te vergroten: o.a. camera's, burgernet
 - Dialoog met de inwoners over maatregelen
 - **Aandacht voor preventie.**
- 6) Wonen en omgeving:
- Opstellen criteria plaatsing UMTS- masten **goed om geen misverstanden te laten bestaan**
 - Heroverweging bebouwing Elisabeth-terrein; geen bebouwing Vathorst West en Vathorst Noord **Kost te veel geld; als er een oplossing is: prima.**
 - Nieuw woonbeleid opzetten: wachtlijsten terugbrengen, aandacht voor starters, ouderenhuisvesting en jongerenhuisvesting; meer aandacht voor sociale huur- en koopwoningen **Prima, maar dan moet je juist wel bouwen in Vathorst. AV moet doorgaan.**
- 7) Onderwijs:
- Een efficiënt huisvestingsbeleid met regierol voor de gemeente **Ja**
 - Realiseren van een adequaat beroepsonderwijs voor de regio *gemeente neemt regie veel te weinig Ja*
 - Terugbrengen schooluitval en verzuim **ja**
 - **ABC-scholen in alle wijken zinvol, maar hoeft geen vast sjabloon. Als samenwerking ook anders kan, prima.**
- 8) Welzijn:
- Stimuleren kleinschalige wijkverpleging
 - Verbeterde uitvoering WMO
 - **Is constant proces, goed dus.**
- 9) Sport:
- Wachtlijsten breedtesport terugbrengen
 - Tweejaarlijkse marathon Amersfoort
 - Nader onderzoek alternatief vernieuwbouw Sportfondsenbad **Gestoord aan moment + politiek hou je bij je leest, ga niet zelf alles zitten uitrekenen en uitwerken. Echter, als je inderdaad 10 miljoen zou kunnen besparen en het levert geen vertraging op, dan natuurlijk prima. Kan niet goed beoordelen.**
- 10) Verkeer:
- Goede voorzieningen parkeren realiseren voor auto en fiets
 - *dit gaat vooral over autoluwe binnenstad PvdA wacht af, wil wel luisteren. Er zijn echter prima voorbeelden dat het wel degelijk kan.*
 - Westtangent: inpassen in op te zetten nieuw integraal verkeersplan Amersfoort e.o. (o.a. nieuw ziekenhuis, Hoogland, Vathorst, snelwegen A1 -A28) **Mee eens, zorg voor goede inpassing.**
 - Versneld aanpakken knelpunten: o.a. Hamseweg en Vathorst
 - **Ook OV en fiets belangrijk**
 - **Parkeren is niet gratis (zie flyer BPA)**
- 11) Economie

- Realiseren Amersfoort Kennisstad: onderwijs, bedrijven, nieuwe technologie (*innovatieve bedrijven*)
- Toerisme: realiseren Amersfoort e.o. als toeristische trekpleister
- Evenementenbeleid opzetten in dialoog met inwoners **Niet opnieuw**

Mist aanbevelingen Commissie van Ek

12) Milieu

- Verbetering afvalscheiding/plastic **ja**
- Lucht- en verkeerslawaaimetingen in woonwijken langs de A1-A28
mist duurzaamheid en groen; heeft prioriteit voor PvdA

13) Cultuur:

- Realiseren laagdrempelige cultuuractiviteiten
Scholen in de Kunst: veel meer bij scholen zelf in plaats van grote organisatie; neemt juist verantwoordelijkheid weg.
Mist welke voorzieningen BPA wel wil. Is niet ons sterke punt.

14) Financiën: (*samenvatting van eerdere punten*)

- Bezuinigen op kosten bestuur, gemeentelijke organisaties en externen
- Herzien gemeentelijke taken en de kosten van gemeentelijke taken kritisch heroverwegen
- Meer initiatieven ontplooiën om financiële middelen binnen te halen
- Efficiënter omgaan met subsidieverstrekking, verantwoording subsidies verbeteren, transparanter maken en misbruik aanpakken
- Lasten burgers worden niet verhoogd
PvdA vindt financiële verhaal erg dunnetjes, leest meer dingen die geld kosten dan opbrengen. BPA mist financiële hoofdstuk in verkiezingsprogramma PvdA

Eigen programma:

Verschillen/harde punten

bezuinigingen

Collegevorming: voorkeur combinaties/aantal wethouders

5 kan, 4,5 bespreekbaar. Er komen wel steeds meer taken van het Rijk naar gemeenten. Als je dan ook nog eens veel minder mandaat bij ambtenaren wilt leggen, dan is een klein college geen oplossing. Tenzij je politieke assistenten gaat opnemen. Let op evenwicht.

BPA vraagt naar belang vernieuwing? Het gaat om het goede profiel.

Overig :