

Verkennde gesprekken BPA  
3389836

Partij: SP

datum: 12 maart 2010

Aanwezig; Stoelinga en Van Wegen (BPA), Groeneveld en Van Ens (SP), Bongers (raadsadviseur) en Van Omme (griffier)

Stoelinga informeert de gesprekspartners over de stand van zaken rond het kandidaat-raadslid Gerard van den Bedem. Op het moment van de start van de onderhandelingen (maandagavond 8 maart) had de BPA nog de hoop dat Van den Bedem zou besluiten bij de fractie van de BPA te blijven of zijn zetel ter beschikking zou stellen. Hij was een gewaardeerd BPA-lid. Zonder op de inhoud in te gaan, betreurt de BPA de gang van zaken. Het brengt imagoschade aan de BPA, maar ook aan de raad. Stoelinga begrijpt dat dit voorval niet goed is voor het vertrouwen in de BPA. Hij vraagt het SP of er desalniettemin voldoende vertrouwen is om met de BPA te willen praten over de collegeonderhandelingen. Op 12 maart heeft Van den Bedem in een persverklaring laten weten dat hij zijn zetel niet aanvaardt.

SP was wel verrast en niet blij met de ontwikkeling op maandagavond. Kan gebeuren. Als je als serieuze partij gezien wil worden dan moet de BPA een en ander beter managen. Groeneveld adviseert de BPA de gelederen gesloten te houden, zodat ook andere partijen niet in interne aangelegenheden van de BPA worden betrokken.

Terugblik verkiezingsuitslag

Teleurgesteld in verlies. Kent wel zijn positie met 2 zetels, maar neemt verkennende gesprekken serieus. BPA beperkt gewonnen, GL ook, D66 grote klapper, PvdA verloren, Trots erbij. Verschuiving naar rechts.

Kan richting van BPA niet altijd peilen.

Landelijke analyse laat zien dat SP heeft verloren door thuisblijvers, juist de mensen voor wie SP opkomt.

Teruggang in lokale partijen (JA (geprofileerd als lokale partij) en BPA eerst 8 en nu 7 (alleen BPA).

Reacties op speerpunten BPA

*In cursief: nadere duiding van speerpunten zoals door BPA in gesprekken gegeven*

**In vet: reactie van de andere partij op speerpunten**

**Voor de verandering: kies dan ook een ander college, zowel in partijen als in gezichten.**

1) Een cultuuromslag in het stadhuis:

- Efficiënter werken: reorganisatie, privatisering gemeentelijke taken kritisch onder de loep nemen
- Reduceren inhuren externen
- Contractmanagement diepgaand onderzoeken
- Klantgericht werken: de burger centraal
- Werkwijze gemeenteraad: directer, simpeler en transparanter, meer invloed van inwoners
- Inspraak en communicatie met de inwoners staat centraal

*BPA legt link met laatste bullit: geen lastenverhoging, tenzij al het andere gedaan is en het onderste uit de kan is gehaald. Echt laatste remedie.*

*Andere manier van denken in dienstverlening en kerntaken. Er moet daar wezenlijk iets veranderen. Heeft politiek nog invloed op wat er op het Stadhuis gebeurt? Dat vindt SP ook beperkt. Mandaat en procuratiebesluit intrekken, kan op steun rekenen van SP.*

**Wel kritisch zijn op kerntaken, maar gelooft niet in kleinere overheid. Afstoten ligt dan dus niet**

voor de hand. Weten ook niet welke taken dan moeten worden afgestoten. Van groeistad naar beheersstad vinden ze prima. Maar is niet per se een vermindering van taken, wel van minder werk. Geen voorstander van regiegemeente, maar wel van uitvoerende gemeente. Dus SRO en SWA en Parkeerservice juist graag terug als dat mogelijk is om kosten te besparen (en zijn kerntaken van gemeente). Wel bereid om mee te denken. Cultuur in stadhuis: veel gaat wel goed, kan soms beter. Ambtenaren (ook de goede) denken soms te veel voor burgers. SP is tegen PPS-constructies (zoals in Vathorst). Wil directe invloed.

2) Regio:

- Regionalisering overheidstaken is niet vanzelfsprekend; meer baas in eigen stad!

**Geen punt van discussie.**

3) De wijk centraal:

- De mensen en in het bijzonder de vrijwilligers in de wijk centraal (i.p.v. de ambtelijke professionals)
- Handhaven en uitbreiden wijkfaciliteiten
- Meer inspraak, invloed en bevoegdheden wijk/dorpsraden
- Bloemenmarkt terug op het Havik

*Wijkmanager verplichten dat ie toegankelijk voor iedereen beschikbaar is (als nuancering op meer wijk/dorpsraden). Eventueel kan dit zoals SP suggereert democratisch gelegitimeerd worden.*

**Wijk centraal is speerpunt. Wijkcentra open, uitbreiden in openingstijden, openstellen voor andere organisaties. Stenen zijn de ziel van het werk: dus geen locaties sluiten, anders moet je weer opnieuw beginnen. Niet bezuinigen op fysieke faciliteiten. In overleg met bewoners zijn alternatieven mogelijk.**

**Dorpsraden moeten dan wel gekozen vertegenwoordigers zijn. (Dat vindt BPA niet)**

**Maar kost natuurlijk ook weer geld om dat te ondersteunen. Kritisch bekijken. Waarom zou je WBT's eigenlijk niet laten kiezen. Wijkmanagers zijn soms wel mensen die pad voor gemeente plaveien.**

4) Sociaal gezicht:

- Een eigen Amersfoorts sociaal beleid: pragmatisch en effectief

*Kijken wat moet en wat niet moet en wat eventueel extra gedaan moet worden. Niet per definitie inzetten op extra minimabeleid). Bijvoorbeeld Sociale Dienst tegen het licht houden. Scheiding van kerk en staat.*

**Adviseert de toon op dit punt zoals door BPA gebezigd aan te passen. Kritisch kijken naar subsidiestromen met betrekking tot integratie kan wel, maar niet koppelen aan 'hoofdhoekjes'. Als ontmoeting/dialog het doel is dan maakt religieuze achtergrond niet uit.**

- Beleid opzetten in dialoog met de betrokken groepen uit Amersfoort
- Een stad voor iedereen, maar wel met duidelijke regels en afspraken, met rechten en plichten
- Aanscherpen en vergroten van de inwoners-participatie "Onder 1 dak" (o.a. drugsverslaafden, alcoholisten, daklozen)

**Werkende onderklasse dreigt buiten de boot te vallen en daar moet je wat mee. Kwijtschelding gemeentelijke belastingen bij 120% minimumloon is van belang. Zoek wettelijke maximale ruimte voor compensatie van minima.**

5) Een veilige stad:

- "Baas in eigen buurt"; sociale samenhang in buurt is basis voor veiligheidsbeleid (*discussienota van de BPA*)
- Strenge aanpak (jeugd-)criminaliteit
- De wijkagent centraal; meer blauw op straat
- Gebruik instrumenten om de veiligheid te vergroten: o.a. camera's, burgernet (*om laatste 10 overlastgevers aan te kunnen pakken*)

- Dialoog met de inwoners over maatregelen

**Moeite met gebruik instrumenten om veiligheid te vergroten: gelooft niet in repressie en ook privacy moet worden beschermd. Wijkagent als sociaal werker is belangrijk. Organisatie van wijkagenten moet beter (onderling overleg). Wijkagenten niet inzetten voor ME et cetera. Meer inzetten op preventie. Geen voorstander weekendarrangement en mosquito's. Kinderen niet wegsturen maar begeleiden naar activiteiten. Repressie werkt averechts.**

**Stad in geheel bekijken en elke wijk moet % sociale woningbouw hebben. Bergkwartier heeft bijvoorbeeld te weinig sociale woningbouw. Met het bestaan van zwarte scholen geen genoeg nemen door bijvoorbeeld aannameplicht van kinderen met achterstand voor 'witte' scholen te stellen (dubbele wachtlijsten, deels voor probleemkinderen, deels voor andere). Daar heb je als gemeente een taak in.**

**Een vorm van repressie is, ook naar het oordeel van de SP, onvermijdelijk. Alleen is méér repressie niet effectief.**

6) Wonen en omgeving:

- Opstellen criteria plaatsing UMTS- masten
- Heroverweging bebouwing Elisabeth-terrein; geen bebouwing Vathorst West en Vathorst Noord

**Vathorst West: het geld moet wel geregeld worden. Ziet niet zo gauw een oplossing. Wil bouwen op het Elisabeth terrein, is zowel financieel en voor de woningbehoefte nodig. (tweede argument weegt het zwaarst)**

**Budgetneutraliteit dient los te worden gelaten om sociale woningbouw te kunnen realiseren.**

**Wil bij alle nieuwbouwtrajecten minimaal 40% sociale huurwoningen in het bestek**

- Nieuw woonbeleid opzetten: wachtlijsten terugbrengen, aandacht voor starters, ouderenhuisvesting en jongerenhuisvesting; meer aandacht voor sociale huur- en koopwoningen

**Geen verschil in MBO- en HBO-jongeren voor wat betreft huisvesting. Zwaar inzetten op sociale woningbouw, zeer beperkte sloop en zeer beperkte verkoop. Renovatie. Woonwagengebeleid nodig.**

**Voorzichtig plaatsingsbeleid UMTS-masten.**

7) Onderwijs:

- Een efficiënt huisvestingsbeleid met regierol voor de gemeente

**Voor Integraal Onderwijshuisvestingsplan.**

- Realiseren van een adequaat beroepsonderwijs voor de regio

*Stimuleren door gemeente.*

**Eens. Wil PABO hebben. Stages belangrijk: werk-leerbedrijven onder hoede van gemeente: stimulerende rol.**

- Terugbrengen schooluitval en verzuim

8) Welzijn:

- Stimuleren kleinschalige wijkverpleging
- Verbeterde uitvoering WMO

**Wil verdergaan dan BPA: niet meer standaard aanbesteden van WMO als je het goed hebt geregeld. Wel kritisch zijn in uitvoering, met goedkoopste oplossing doe je zorgkrijgers snel te kort.**

**Goede opvang ex-gedetineerden.**

**Steunpunt Mantelzorg moet openblijven.**

**Acceptatie van opvang dak- en thuislozen. Niet alleen dak, maar ook opname in gemeenschap.**

9) Sport:

- Wachtlijsten breedtesport terugbrengen
- Tweejaarlijkse marathon Amersfoort (*faciliteren*)
- Nader onderzoek alternatief vernieuwbouw Sportfondsenbad

*Op plaats van huidige sporthal (paar meter van ijsbaanterrein is daarbij nodig), energiezuinig, hoog niveau 50 meter bad, bestaande toren integreren. Parkeren half verdiept en twee lagen erboven op. Met groen bedekt. In- en uitrijden niet aan dezelfde kant. Zou 10 miljoen goedkoper uitpakken.*

**Ziet ijsbaan niet zitten. Investeren in sportvelden en sporthallen.**

**Mindervalide sporters kunnen beter gefaciliteerd worden in vervoer bij uitwedstrijden.**

**Ondersteunt onderzoek naar vernieuwbouw Sportfondsenbad.**

10) Verkeer:

- Goede voorzieningen parkeren realiseren voor auto en fiets

*Autoluw op sluiproutes, niet autoluw op bereikbaarheid woningen in binnenstad en behoud 60 parkeerplaatsen in binnenstad. Voorstander van verbannen Coffeeshop uit Krommestraat.*

**Autoluwe binnenstad. Huidige bewoners moeten wel gecompenseerd worden bij vervallen maaiveld parkeren. Auto hoeft niet voor de deur.**

- Westtangent: inpassen in op te zetten nieuw integraal verkeersplan Amersfoort e.o. (o.a. nieuw ziekenhuis, Hoogland, Vathorst, snelwegen A1 -A28)

**Westelijke ontsluiting niet door Birkhoven. Bokkeduinen is nog vraagpunt. Ontwikkeling**

**Spoorwegemplacement: ontsluiting aan andere kant van spoor. Of over het spoor of er**

**onderdoor. Geen tegenstander van onderzoek defensie terrein, maar vraagt zich af of het nodig is.**

**Daem Fockemalaan: richting Stichtse rotonde: rechtdoor trekken.**

- Versneld aanpakken knelpunten: o.a. Hamseweg en Vathorst

**Betere ontsluiting Vathorst door OV, niet door meer asfalt. Wil het voorstel van ontsluiting**

**Vathorst-west onderzocht hebben met de mogelijkheid of Vathorst hier ook van kan profiteren.**

**OV tussen wijken realiseren (fijnmaziger OV-netwerk, dus niet alleen van- en naar de wijk).**

**Faciliteren van Groene Zone de stad uit.**

11) Economie

- Realiseren Amersfoort Kennisstad: onderwijs, bedrijven, nieuwe technologie (*innovatieve bedrijven*)
- Toerisme: realiseren Amersfoort e.o. als toeristische trekpleister
- Evenementenbeleid opzetten in dialoog met inwoners

*Plan van Ek meenemen in besluitvorming.*

**Ook inzetten op ongeschoolde arbeid/ vakonderwijs/ productiebedrijven/ assemblagebedrijven.**

**Gecharmeerd van Prodentfabriek.**

**Microkredieten.**

**Stageplekken.**

**Lagere m2-prijzen voor starters.**

**Winkeliers ondersteunen om veiligheid te bevorderen.**

**In APV opnemen: preventief weren van roofzaken.**

**Stimuleren buurt economie.**

12) Milieu

- Verbetering afvalscheiding/plastic
- Lucht- en verkeerslawaaimeetingen in woonwijken langs de A1-A28 *gebruiken als middel om regie te kunnen nemen op verbeterende situatie voor inwoners*

**Wil uitbreiding van metingen.**

**Terughoudend zijn in opofferen groen in wijken voor bijvoorbeeld parkeerplaatsen.**

13) Cultuur:

- Realiseren laagdrempelige cultuuractiviteiten

**Opvolger van Spoffing: elitair karakter en daar is SP niet voor, maar krijgt wel veel subsidie en dat is onwenselijk. Sluit aan bij BPA.**

14) Financiën: *(samenvatting van eerdere punten)*

- Bezuinigen op kosten bestuur, gemeentelijke organisaties en externen
- Herzien gemeentelijke taken en de kosten van gemeentelijke taken kritisch heroverwegen
- Meer initiatieven ontplooiën om financiële middelen binnen te halen
- Efficiënter omgaan met subsidieverstrekking, verantwoording subsidies verbeteren, transparanter maken en misbruik aanpakken

**Kritisch volgen van uitgaven en doelen is geen discussiepunt. Geen lastenverhoging in verantwoording van subsidies.**

- Lasten burgers worden niet verhoogd

**Moet inderdaad het streven zijn. Als het echt niet anders kan, dan is OZB-verhoging (en zeker eigenaarsgedeelte) bespreekbaar. Sterkste schouders/zwaarste lasten.**

Eigen programma:

Speerpunten:

- Meer activiteiten voor jongeren tussen 12 en 18 jaar.
- Dierenwelzijn (dierentehuis functioneert niet optimaal). Niet meer geld, maar wel betere afspraken en andere verdeling. Gemeentelijk castratiebeleid voor dieren.
- Biologische ondernemers: meer ondersteuning in uitoefenen van activiteiten.

Verschillen/harde punten

bezuinigingen

Collegevorming: voorkeur combinaties/aantal wethouders

4 wethouders.

Spreekuur van Wethouders en burgemeester herinvoeren.