

Stoelinga informeert de gesprekspartners over de stand van zaken rond het kandidaat-raadslid Gerard van den Bedem. Op het moment van de start van de onderhandelingen (maandagavond 8 maart) had de BPA nog de hoop dat Van den Bedem zou besluiten bij de fractie van de BPA te blijven of zijn zetel ter beschikking te stellen. Hij was een gewaardeerd BPA-lid. Zonder op de inhoud in te gaan, betreurt de BPA de gang van zaken. Het brengt imagoschade aan de BPA, maar ook aan de raad. Stoelinga begrijpt dat dit voorval niet goed is voor het vertrouwen in de BPA. Hij vraagt of de VVD of er desalniettemin voldoende vertrouwen is om met de BPA te willen praten over de collegeonderhandelingen.

Vogels geeft aan dat de VVD aangenaam verrast was door de opstelling van de BPA, die hij zag als een trendbreuk. Dit voorval heeft die indruk een beetje teniet gedaan. De VVD heeft wel voldoende vertrouwen en gaat de gesprekken graag aan.

#### Terugblik verkiezingsuitslag

- De verschillen in omvang zijn minder groot geworden. Voor coalitievorming is iedere partij is bespreekbaar voor de VVD, maar hangt af van de keuzes. Inhoudelijk grotere verschillen met PvdA, GrL en SP (hoewel zij op het gebied van westelijke ontsluiting en autogebruik wel weer dicht bij staan.
- Wensen voor programma: niet zo veel ontsnappingsmogelijkheden in programma, geen plannenmakerij, maar doorpakken.
- Alleen VVD en SP hebben bij begroting keuzes gemaakt. Het verschil was wel dat SP het geld al weer bestemde, VVD niet.

#### Reacties op speerpunten BPA

*In cursief: nadere duiding van speerpunten zoals door BPA in gesprekken gegeven*

#### **In vet: reactie van de andere partij op speerpunten**

##### 1) Een cultuuromslag in het stadhuis:

- Efficiënter werken: reorganisatie, privatisering gemeentelijke taken kritisch onder de loep nemen  
**'Zorgvuldigheid van belang, zeker wel slag maken.**
- Reduceren inhuren externen
- **Externen zul je wel altijd nodig hebben, dus moet je realistisch zijn in wat wel en niet mogelijk is.**
- Contractmanagement diepgaand onderzoeken
- Klantgericht werken: de burger centraal
- Werkwijze gemeenteraad: directer, simpeler en transparanter, meer invloed van inwoners  
*grondigheid mag tijd kosten; onvrede over tijd die je krijgt als partij*  
**misschien meer tijd om gericht eens een onderwerp uit te diepen, maar geen voorstander van meer vergadertijd; hier zit meer achter, problematiek moet ontrafeld worden. Het gaat ook om cultuur bij onszelf, we proppen agenda te vol; geen technische vragen in De Ronde werkt al wel, we moeten zelf ook grenzen stellen.**
- Inspraak en communicatie met de inwoners staat centraal

**houding 'yes, we can', maar als het niet kan, wees dan ook duidelijk; en geen dubbele procedures svp. raad moet daadkrachtig blijven.**

*BPA legt link met laatste bullit: geen lastenverhoging, tenzij al het andere gedaan is en het onderste uit de kan is gehaald. Echt laatste remedie.*

2) Regio:

- Regionalisering overheidstaken is niet vanzelfsprekend; meer baas in eigen stad!  
**niet vanzelfsprekend, mee eens, maar terugdraaien is wat anders**  
*inderdaad, niet tegen windmolens vechten*

3) De wijk centraal:

- De mensen en in het bijzonder de vrijwilligers in de wijk centraal (i.p.v. de ambtelijke professionals)  
**de samenleving is niet maakbaar, kan met minder**
- Handhaven en uitbreiden wijkfaciliteiten  
**VVD wil gebouwen meer afstoten dan BPA zou willen; VVD op lijn: faciliteiten niet afschaffen, maar minder fysieke ruimtes en de aanwezige beter gebruiken**
- Meer inspraak, invloed en bevoegdheden wijk/dorpsraden **zien ze geen heil in**
- Bloemenmarkt terug op het Havik

4) Sociaal gezicht:

- Een eigen Amersfoorts sociaal beleid: pragmatisch en effectief  
**ja**
- Beleid opzetten in dialoog met de betrokken groepen uit Amersfoort  
**ja, maar zie ook onder 1**
- Een stad voor iedereen, maar wel met duidelijke regels en afspraken, met rechten en plichten  
**ja**
- Aanscherpen en vergroten van de inwoners-participatie "Onder 1 dak" (o.a. drugsverslaafden, alcoholisten, daklozen)  
**Vooraf vooraf**

5) Een veilige stad:

- "Baas in eigen buurt"; sociale samenhang in buurt is basis voor veiligheidsbeleid (*discussienota van de BPA*)
- Strenge aanpak (jeugd-)criminaliteit
- De wijkagent centraal; meer blauw op straat
- Gebruik instrumenten om de veiligheid te vergroten: o.a. camera's, burgernet
- Dialoog met de inwoners over maatregelen  
**Sluit goed aan**

6) Wonen en omgeving:

- Opstellen criteria plaatsing UMTS- masten  
**goed om geen misverstanden te laten bestaan**
- Heroverweging bebouwing Elisabeth-terrein; geen bebouwing Vathorst West en Vathorst Noord  
**kost te veel geld; deze punten liggen zwaar; echter Elisabeth: als er werkelijk een gedegen doordacht alternatief zou zijn, sluit VVD heroverweging niet op voorhand uit.**
- Nieuw woonbeleid opzetten: wachtlijsten terugbrengen, aandacht voor starters, ouderenhuisvesting en jongerenhuisvesting; meer aandacht voor sociale huur- en koopwoningen  
**dit punt toont juist noodzaak nieuwbouw vorige.**

7) Onderwijs:

- Een efficiënt huisvestingsbeleid met regierol voor de gemeente  
**VVD wil decentralisatie, panden afstoten, gemeente regierol**
- Realiseren van een adequaat beroepsonderwijs voor de regio *gemeente neemt regie veel te weinig*  
**VVD mee eens**
- Terugbrengen schooluitval en verzuim  
*ABC-scholen prima, maar niet in alle wijken zelfde concept. Maatwerk.*  
**Mee eens. Geen grootschaligheid.**

8) Welzijn:

- Stimuleren kleinschalige wijkverpleging  
**Is landelijke zaak.**
  - Verbeterde uitvoering WMO  
**geen tel. Indicatie, maatwerk nodig; kwestie van attitude**
- 9) Sport:
- Wachtlijsten breedtesport terugbrengen  
**ja, goed plan nodig**
  - Tweejaarlijkse marathon Amersfoort  
**kritisch, niet als gemeente financieren, wel faciliteren, geen initiatief nemen**
  - Nader onderzoek alternatief vernieuwbouw Sportfondsenbad  
**kan VVD niet beoordelen; is misschien meer iets om buiten collegeprogramma te houden, overlaten aan spel van de raad. Niet op voorhand tegen, wel kritisch. Quick scan zou hier een uitkomst bieden.**
- 10) Verkeer:
- Goede voorzieningen parkeren realiseren voor auto en fiets  
*dit gaat vooral over autoluwe binnenstad*  
**VVD aan de zijde van BPA**
  - Westtangent: inpassen in op te zetten nieuw integraal verkeersplan Amersfoort e.o. (o.a. nieuw ziekenhuis, Hoogland, Vathorst, snelwegen A1 -A28)  
**Heeft iedereen zich wel voldoende verdiept in pakketstudies? Die geven meer dan genoeg informatie, moet voldoende zijn, nu doorpakken**
  - Versneld aanpakken knelpunten: o.a. Hamseweg en Vathorst  
**ja**  
**Kersenbaan: gewoon doen nu.**  
**Bereikbaarheid zwaar thema in kerntakendiscussie.**
- 11) Economie
- Realiseren Amersfoort Kennisstad: onderwijs, bedrijven, nieuwe technologie (*innovatieve bedrijven*)
  - Toerisme: realiseren Amersfoort e.o. als toeristische trekpleister
  - Evenementenbeleid opzetten in dialoog met inwoners  
**Mist aanbevelingen Commissie van Ek, laten we die zo goed en zo snel mogelijk uitvoeren.**  
*Strakker rapporteren over grote RO-projecten; daar horen we minder over dan over kleine.*  
**Mee eens.**  
**AV: fysieke component onevenredig grote invloed op wijk; tevredenheid schiet omhoog, dus niet tegen, maar wel tegen te veel geld naar de sociale componenten. AV-teams: instanties moeten samenwerken, goed doorlichten wat gemeente moet doen.**
- 12) Milieu
- Verbetering afvalscheiding/plastic  
**Ja**
  - Lucht- en verkeerslawaaimetingen in woonwijken langs de A1-A28 *gebruiken als middel om regie te kunnen nemen op verbeteren situatie voor inwoners*  
**Onderzoek goed, maar acties? Reserves.**
- 13) Cultuur:
- Realiseren laagdrempelige cultuuractiviteiten  
**Geen megaspeerpunt VVD; bij kerntakendiscussie goed naar rol gemeente kijken.**
- Scholen in de Kunst: veel meer bij scholen zelf in plaats van grote organisatie; neemt juist verantwoordelijkheid weg.*  
**Inderdaad ongewenste dynamiek, ook verandering bij cultuursector zelf; infrastructuur voor cultuur in Amersfoort is voor grote stad beperkt, maar geen megalomane projecten svp.**
- 14) Financiën: (*samenvatting van eerdere punten*)

- Bezuinigen op kosten bestuur, gemeentelijke organisaties en externen  
**zorgvuldig**
- Herzien gemeentelijke taken en de kosten van gemeentelijke taken kritisch heroverwegen  
**ja**
- Meer initiatieven ontplooiën om financiële middelen binnen te halen  
**ja**
- Efficiënter omgaan met subsidieverstrekking, verantwoording subsidies verbeteren, transparanter maken en misbruik aanpakken  
**ja**
- Lasten burgers worden niet verhoogd  
**wel inflatie; zal wel een tour zijn, is allerlaatste wat je zou moeten doen; levert bovendien ook nog eens weinig op.**

Eigen programma:

Speerpunten:

**Je hebt plekken waar iets mee moet doen, bv Podium (kantoren komen niet, misschien sportaccommodatie met faciliteiten, misschien ook detailhandelslocaties)**

*Sturing organisatie en rol wethouders onder de loupe?*

**VVD-beeld: wethouders opgejaagd, het is de vraag of zij de organisatie effectief kunnen sturen; aandacht in collegeprogramma, onevenredige invloed sectordirecteuren, stelt bestuurders voor faits accomplis.**

*Contractmanagement moet anders!*

**Lokale omroep**

Verschillen/harde punten

bezuinigingen

Collegevorming: voorkeur combinaties/aantal wethouders

**Liefst 4 of 6(!) wethouders. Geen 5 met 2 voor BPA, dan ook de VVD 2 gezien het geringe verschil in de uitslag. 4 heeft nadelen, zie Almere; betekent grotere rol voor ambtenaren.**

**Vernieuwing? Beste kandidaat op beste plek.**

**Vogels en Voogt zijn de hoofdonderhandelaars voor de VVD. Vogels is en blijft fractievoorzitter.**

**Svp verder geen afspraken overdag.**