

Beantwoording schriftelijke vragen



Nummer	2019 - 070	Ontvangen	17 juni 2019
Vragen van Raadslid	Ralph Langendam en Hans van Wegen (BPA)	Antwoord van college	9 juli 2019
Titel	Beantwoording schriftelijke vragen Caspar van Wittelplantsoen, conform Reglement van orde van de raad.		

Toelichting door fractie

BPA

De Burger Partij Amersfoort (BPA) bereiken berichten van ongeruste burgers over de problemen in het Caspar van Wittelplantsoen in het Soesterkwartier. Zo zou er in het openbaar alcohol gedronken en wiet gerookt worden door meerdere en diverse mensen. Bovendien zouden handhavers dit openbaar dronkenschap en blowen oogluikend toestaan. De ontstane situatie zou passanten en omwonenden een onveilig gevoel geven. Niet zelden moet de politie uitrukken voor incidenten aldaar.

De BPA zou graag zien dat niet alleen de politie repressief optreedt, maar dat juist de gemeentelijke handhavers preventief beleid voeren om de ontstane situatie te verbeteren en problemen op te lossen.

Het lijkt ons daarbij weinig passend om strafbare feiten te negeren en geëscaleerde situaties door de politie op te laten lossen. Liever zien wij bijvoorbeeld dat BOA's de strafbare feiten vroegtijdig signaleren en ook adresseren.

Vragen & antwoorden van het college

Afgestemd portefeuillehouder(s)

Portefeuillehouders Kraanen en Bolsius

Inleiding door het college(facultatief)

-

Vraag 1. Is het College op de hoogte van onderstaande toelichting?

Antwoord 1:

Wij kennen de plaatselijke situatie en zijn op de hoogte van het feit dat er in het recente verleden overlast is ervaren en gemeld. Wij ervaren ook dat de situatie, in vergelijking met andere overlast gevende gebieden in de gemeente, niet uit verhouding / excessief is.

Vraag 2. Is het College bekend met de toename van ervaren overlast in het Caspar van Wittelplantsoen?

- Zo ja, op welke wijze heeft het College hierop geacteerd?
- Zo nee, hebben deze signalen wel de BOA's of wijkagent(en) bereikt?

Antwoord 2:

De door u genoemde toename van ervaren overlast herkennen wij niet in het aantal meldingen die door politie en gemeente sinds januari 2017 is ontvangen. Er is geen negatieve ontwikkeling of trend uit die cijfers te destilleren. Alle meldingen die worden gedaan bij politie en de gemeente worden uitgezet bij de wijkagent respectievelijk de BOA's. Zij geven er vervolgens adequate opvolging aan.

Vraag 3. Hoe vaak hebben respectievelijk de politie, wijkagent(en) en BOA's melding gekregen van overlast en / of strafbare feiten om en nabij het Caspar van Wittelplantsoen in 2017, 2018 en 2019?

a. Indien op basis van deze cijfers een stijging in de overlast zichtbaar is; op welke wijze is hierop door politie en gemeente geacteerd?

Antwoord 3:

Het totaal aantal meldingen dat de politie heeft ontvangen:

2017: 39 meldingen, waarvan er 6 betrekking hadden op overlast i.v.m. alcohol en drugs, 6 betrekking hadden op verwarde personen en 8 betrekking hadden op overlast jeugd.

2018: 34 meldingen, waarvan er 7 betrekking hadden op geluidsoverlast.

2019: 9 meldingen. Allen i.v.m. een unieke klacht.

Het aantal meldingen dat de gemeente heeft ontvangen:

2017: 1

2018: 4

2019: 1

Vraag 4. Is het College voornemens om maatregelen te nemen om de ervaren overlast en het aantal incidenten terug te dringen?

a. Zo ja, op welke wijze?

b. Zo nee, waarom niet?

Antwoord 4:

In het Caspar van Wittelplantsoen is een alcoholverbod van kracht, welke ook wordt gehandhaafd. Er wordt niet alleen gehandeld op basis van meldingen. Er wordt door de BOA's een aantal keer per week preventief gesurveilleerd, zowel overdag als in het weekend. De wijkagent bezoekt de locatie regelmatig preventief.

In de zomerperiode wordt er meer gesurveilleerd dan in de winterperiode, dit hangt logischerwijs samen met het gebruik van het plantsoen. Naast de preventieve surveillance, wordt er ook repressief opgetreden. Wanneer er bijzonderheden zijn met betrekking tot de locatie, dan worden de BOA's hier tijdens de briefing over geïnformeerd en besteden zij hier in de wijk aandacht aan.

Vraag 5. Is het College bekend met het door de vingers zien van strafbare feiten door gemeentelijke handhavers tijdens surveillance?

a. Zo ja, waarom wordt dit gedaan, dan wel toegestaan?

b. Zo nee, hoe verklaart het College de berichten die BPA hierover bereiken?

Antwoord 5:

Nee. Handhavers maken gebruik van hun discretionaire bevoegdheid en worden geacht om in hun werkzaamheden op deskundige wijze te beoordelen welke sanctie in welk geval toereikend is. Zij maken daarbij afwegingen waarbij ze rekening houden met de omstandigheden van het moment.

Vraag 6. Welke maatregelen is het College van plan te nemen om BOA's strenger te laten optreden tijdens hun surveillance?

Antwoord 6:

Voor het antwoord op deze vraag verwijzen we naar het antwoord op vraag 4 en 5.