

Beantwoording schriftelijke vragen



Nummer	2020 - 016	Ontvangen	3 februari 2020
Vragen van Raadslid	Ralph Langendam en Hans van Wegen(BPA)	Antwoord van college	3 februari 2020
Titel	Beantwoording schriftelijke vragen “Stadhuis uitdaging met Vahstal 1998 - 2005 - 2020”, conform Reglement van orde van de raad.		

Toelichting door fractie

Middels de Raad Informatie Brief (RIB) 2019-013 en het College Bericht (CB) 2019-058, en het College Bericht (CB) 2019-144 en het College Bericht (CB) 2019-178 informeerden de verschillende Colleges de gemeenteraad over de voorgang m.b.t. het verschil van mening dat er sinds september 2015 bestaat tussen de gemeente Amersfoort en de project- ontwikkelaar Vahstal. De Burger Partij Amersfoort (BPA) vermoedt dat er reeds sprake is van een meningsverschil sinds de Definitieve Vaststellingsovereenkomst (DV) uit 1998.

Sinds 1998, 2005 t/m 2020 hebben vele Collegeleden zich met deze zaak ingelaten. Echter een definitieve oplossing is er tot op heden, Januari 2020, nog steeds niet van gekomen.

Op 15 November 2013 zei de toenmalige gemeentesecretaris de heer Han Bekkers in de Amersfoortse Courant: “Er wordt weer samengewerkt op Het Stadhuis” en “De kwestie is de wereld nog niet uit, maar de partijen praten weer met elkaar op een professioneel niveau”.

Maar ook dit is inmiddels 7 jaar geleden. Kort na dit interview moest helaas ook deze gemeentesecretaris Amersfoort weer verlaten en nam de Amersfoortse topambtenaar opnieuw zijn functie over.

De BPA is van mening dat de gemeenteraad (en daarmee de stad) opnieuw geïnformeerd zouden moeten worden over dit onderwerp.

Immers alleen de externe advocaten van de Zuid-As varen hier wel bij, maar niet de OZB belasting betaler in Amersfoort, want die moet ook deze externe rekening weer gaan betalen !

De BPA ziet graag een nieuwe RIB over de bindend adviesprocedure Amersfoort versus Vahstal.betalen in Amersfoort, want die moet ook deze externe rekening weer gaan betalen !

De BPA ziet graag een nieuwe RIB over de bindend adviesprocedure Amersfoort versus Vahstal.

Vragen & antwoorden van het college

Afgestemd portefeuillehouder(s)
J. Buijelaar en W.J. Stegeman

Inleiding door het college(facultatief)

Voorafgaand aan de beantwoording van de vragen van de BPA brengen wij graag hetgeen wij in onze raadsinformatiebrief [2015-082](#) onder “Communicatieboodschap en betrokken partijen” hebben vermeld opnieuw bij de BPA onder de aandacht:

“Gelet op ons procesbelang in een bindend adviesprocedure is de openbare informatieverstrekking beperkt tot hetgeen in deze raadsinformatiebrief is opgenomen. Gedurende de bindend adviesprocedure wordt er in beginsel in het openbaar geen nadere informatie verstrekt. Wij vertrouwen er op dat de bindend adviesprocedure daarmee in alle rust kan worden gevoerd en het geschil kan worden beslecht op de plek die daarvoor is bestemd en niet in de media. Dit standpunt sluit aan op de hoofdregel van bindend advies dat de procedure in beslotenheid plaatsvindt. Een en ander neemt niet weg dat indien de omstandigheden daartoe nopen wij op een passende en geëigende wijze informatie zullen verschaffen.”

Op de momenten dat daartoe aanleiding bestond hebben wij de raad, zoals de BPA in haar toelichting bevestigd, omtrent het verloop van het geschil met Vahstal nader geïnformeerd zowel schriftelijk als in een besloten Ronde. Ons laatste collegebericht [2020-009](#) gedateerd 23 januari 2020.

Vraag 1:

Is het College op de hoogte van de BPA-toelichting zoals hieronder vermeld?

Antwoord 1:

Ja, het college is op de hoogte van de BPA-toelichting.

Vraag 2:

Onderschrijft het College de stelling van de BPA dat de gemeenteraad opnieuw dient te worden geïnformeerd over de huidige gang van zaken over dit erg dure juridische conflict ?

Antwoord 2:

Nee, de raad is met het collegebericht van 23 januari jl. van de laatste stand van zaken op de hoogte.

Vraag 3:

Waarom betreft het College de gemeenteraad niet intensiever bij dit proces ?

Antwoord 3:

Voor het antwoord op deze vraag verwijzen wij naar onze inleiding op de beantwoording.

Vraag 4:

Is het College bereid om, eventueel onder Geheimhouding, de gemeenteraad opnieuw te informeren ?

Antwoord 4:

Nee, zoals bij het antwoord op vraag 2 al aangegeven is de raad naar onze mening op dit moment volledig geïnformeerd.