

Beantwoording schriftelijke vragen



Nummer	2021-006	Ontvangen	7 januari 2021
Vragen van Raadslid	Ralph Langendam en Hans van Wegen (BPA)	Antwoord van college	26 februari 2021

Titel Uitkomst Bindend Adviesprocedure met Projectontwikkelaar Vahstal - Deel 2

Toelichting door fractie

Naar aanleiding van de recente schriftelijke vragen 2021-003 van de BPA en de publicaties in De Stadsbron over de eindbeslissing in de bindend adviesprocedure Vahstal versus Amersfoort deelde de ambtelijke organisatie op 7 januari de eindbeslissing en de eerdere tussenbeslissingen in deze zaak met het college en de gemeenteraad.

Kennisgenomen hebbende van de inhoud van deze eindbeslissing (bijlage 1) heeft de BPA een aantal aanvullende vragen.

Vragen & antwoorden van het college

Afgestemd portefeuillehouder(s)

J. Buijtelaar en W.J. Stegeman

Vraag 1:

Is het College op de hoogte van de toelichting zoals hieronder vermeld door de Burger Partij Amersfoort (BPA)?

Antwoord 1:

Ja. Het college heeft kennis genomen van de toelichting.

Vraag 2:

Uitgaande van punt 42 in de eindbeslissing waarin wordt gesteld dat nog 244 woningen voor verrekening in aanmerking komen; binnen welke financiële bandbreedte ziet het College de mogelijke schadestaat uitkomen?

Antwoord 2:

Zoals bij de beantwoording van uw vragen 4 en 5 van uw eerdere schriftelijke vragen ([2021-003](#)) is aangegeven, moeten de gevolgen nog in een vervolg op de eindbeslissing worden vastgesteld. Gelet op de nog te zetten vervolgstappen laten wij ons op deze plaats niet uit over de gevolgen noch over een bandbreedte.

Vraag 3:

Wat zijn de gevolgen voor de huidige begroting van de twee extremen van deze bandbreedte?

Antwoord 3:

Zoals gezegd moeten de gevolgen nog in een vervolg op de eindbeslissing worden vastgesteld. Ingeval van een schadebedrag gaat het om een incidenteel te betalen bedrag en dat heeft geen direct effect op de huidige meerjarenbegroting 2021-2024. Wel kan dit effect hebben op de vermogenspositie van de gemeente. Conform de voorschriften van het BBV zal er mogelijk in de jaarrekening 2020 een voorziening getroffen dienen te worden voor een nader te bepalen bedrag. Door de accountant bent u in de ronde van 2 februari jl. uitgebreid geïnformeerd over de voorwaarden en achtergronden ten aanzien van een dergelijke voorziening.

Vraag 4:

Over punt 47 waarin wordt gesteld dat beide partijen in gelijke mate in het (on)gelijk kunnen worden gesteld; wat is het totaal aan juridische kosten (uitgesplitst naar voortgebrachte getuigen; bindend adviseurs benoemde deskundigen en overige) dat hiermee voor rekening van de gemeente Amersfoort komt?

Antwoord 4:

Voor de helft komen voor rekening van de gemeente de kosten van de voorzitter van het college van bindend adviseurs (de heer K.E. Mollema) en de helft van de kosten van het college van Deskundigen. Geheel voor rekening van de gemeente komen de kosten van de door haar benoemde bindend adviseur (de heer C.N.J. Kortmann), haar eigen kosten van juridische bijstand en overige kosten.. Voorts kent de gemeente Een en ander leidt tot onderstaand overzicht.

De helft van de kosten:	zijnde:
Bindend adviseur (voorzitter E.K. Mollema)	€ 60.977,-
College van Deskundigen	€ 21.780,-
Het geheel van de kosten:	zijnde:
Bindend adviseur (C.N.J. Kortmann)	€ 178.200,-
Juridische bijstand*	€ 792.487,-
Overige	€ 51.535,-

* Deze kosten betreffen de juridische bijstand voor het bindend advies 2015 en 2019, de herstelprocedure bindend advies 2012 en de vorderingen van Vahstal tot vernietiging van het bindend advies 2012 en 2019.

Vraag 5:

Over punt 48 waarin wordt verwezen naar de te voeren schadestaatprocedure; binnen welke termijn verwacht het College dat er duidelijkheid is over het totaal van de financiële gevolgen voor de gemeente Amersfoort?

Antwoord 5:

Een schadestaatprocedure is een mogelijk vervolg op de eindbeslissing waartoe het initiatief in beginsel ligt bij de partij die tot de schadestaatprocedure is toegelaten. Wij hebben (nog) geen zicht op een termijn waarop die partij een schadestaatprocedure wil starten. In zoverre kunnen wij u ook geen duidelijkheid geven over een termijn waarbinnen er langs de weg van een schadestaatprocedure duidelijkheid is over een schadebedrag en de gevolgen voor de gemeente Amersfoort. Met de raadsinformatiebrief die u gelijktijdig met deze beantwoording ontvangt, hebben wij u geïnformeerd over de

keuze van het college voor het vervolg op de eindbeslissing. Of die keuze van het college sneller tot duidelijkheid leidt, zal moeten worden ervaren.

Vraag 6:

Is het College voornemens om voor de bekende onbekende hoogte van de schadestaat voor de gemeente een reservering op de begroting te treffen?

a. Zo nee, waarom niet?

Antwoord 6:

Nee. Er zal geen sprake zijn van het opnemen van een budgetreservering op de begroting. Zie daartoe ook het antwoord op vraag 3.

Vraag 7:

Is het College voornemens voor het toevoegen van voorgenoemde reserve een herstelbegroting aan de raad aan te bieden?

a. Zo ja, wanneer?

b. Zo nee, waarom niet?

Antwoord 7:

Nee. Een herstelbegroting moet in het licht van de totale financiële positie van de gemeente worden gezien. Specifiek voor dit dossier zal er geen sprake zal zijn van een herstelbegroting. Het raakt immers onze huidige lopende begroting 2021 niet (zie ook antwoord op vraag 3). Wel zullen eventueel maatregelen genomen moeten worden om de saldireserve op het niveau van het weerstandsvermogen conform ijkpunten van de raad te brengen.