

Schriftelijke vragen aan het college ex. artikel 47 Reglement van orde van de raad



Nummer: 2025 -

Datum: 19 Augustus 2025

Aan de voorzitter van de raad

Steller: Burger Partij Amersfoort (BPA)

Onderwerp: **de Verkoop van de Parkeergarage/Parkeerdek Breestraat, deel twee.**

Het College wordt verzocht (n.a.v. de Toelichting hieronder) de volgende BPA vragen schriftelijk te beantwoorden:

- 1) Is het College bereid alle onderstaande vragen afzonderlijk te beantwoorden ?

De gemeente Amersfoort bouwde rond 1984 -1986, een sociaal woningbouwproject, met veel gemeentelijke subsidie in de Breestraat. Dit project was inclusief een parkeergarage bestaande uit een dubbel parkeerdek.

Maar in de zomer 2021 verkoopt de gemeente Amersfoort, via haar dochter Parkeerservice Amersfoort deze parkeergarage ineens los van de woningen, aan een derde, en zo bleek later, een commerciële marktpartij.

Echter de gemeente Amersfoort benadeelde daarbij de bestaande huurders van de woningen, veelal ook huurders van deze parkeerplekken, door de POET er op te laten zitten.

Maar zo blijkt in de praktijk, na de verkoop, dat werd een totaal andere POET voor een, veel en veel, hogere maandelijkse huurprijs.

- 2) Is het bovenstaande volgens het College een juist feitenrelaas ?
- 3) En zo ja, waarom heeft het College destijds bewust de POET hierop laten zitten ?

Daarom hebben de bewoners (o.a. mevrouw van Exxxx) in 2024 een Rechtszaak aangespannen tegen de gemeente Amersfoort waarin de Rechtbank op 6 December 2024 Uitspraak heeft gedaan.

- 4) Is deze bovenstaande informatie juist volgens het College ?

In die Uitspraak van 6 December 2024 staat onder anderen dat het gemeentelijke Besluit onvoldoende was gemotiveerd, en dat de gemeente een nieuw, beter besluit moet nemen, met een betere onderbouwing.

5) Is ook deze bovenstaande informatie juist volgens het College ?

Hierbij geldt volgens de Uitspraak van de Rechtbank van 6 december 2024, punt 5.2.1. dat de gemeente Amersfoort hierbij de Parkeerverordening 2021, zoals onder 5.1 in het Vonnis is omschreven in haar overwegingen opnieuw moet hanteren.

6) Is volgens het College ook deze bovenstaande informatie juist ?

Tot grote verbazing van de Bezwaarmaker, mevrouw X, (*en van de Burger Partij Amersfoort (BPA)*) neemt de gemeente Amersfoort op 17 Juli 2025 (zie de Uitspraak Bezwaar, namens Burgemeester en wethouders van de gemeente Amersfoort, de heer A.H. Geytenbeek, directeur-bestuurder van Coöperatie Parkeerservice U.A. van 17 Juli 2025) ineens een compleet nieuw standpunt in met betrekking tot de POET.

In deze Uitspraak Bezwaar van directeur-bestuurder van Coöperatie Parkeerservice U.A. van 17 Juli 2025, toetst hij, de directeur-bestuurder van de Coöperatie Parkeerservice U.A. ineens haar (mevrouw X) POET aanvraag aan de nieuwe actuele Regelgeving van de Parkeerverordening Amersfoort geldend van 01-01-2025 t/m 30-09-2025

7) Is volgens het College bovenstaande informatie juist ?

8) Is het College van mening dat een lokale Overheid, c.q. een Parkeerservice dit zo maar mag doen ?

9) Zo ja, waar baseert het College dit dan op ?

10) Zo nee, is het College bereid haar standpunt te herzien ?

Aan het eind van die zelfde Uitspraak Bezwaar van 17 Juli 2025 staat de BEROEPSCLAUSULE

11) Is het College van mening dat dit de juiste weg is, een Uitspraak Bezwaar maken op op basis van nieuwe POET regelgeving, terwijl de Rechtbank duidelijk aangaf dat de oude POET regelgeving moest worden gebruikt ?

12) Is het College bereid om onmiddellijk haar (volgens de BPA) onjuiste Uitspraak Bezwaar van 17 Juli 2025 te herzien, zodat een nieuw BEROEP niet nodig is ?

13) Zo ja, wanneer ?

14) Zo nee, waarom niet ?

Met vriendelijk groet, Hans van Wegen
fractievoorzitter Burger Partij Amersfoort (BPA)