

Schriftelijke vragen aan het college

ex. artikel 47 Reglement van orde van de raad



Nummer: 2026 -

Datum: 14 Juli 2026

Aan de voorzitter van de gemeenteraad van Amersfoort

Steller: Burger Partij Amersfoort (BPA)

Onderwerp: **BPA vragen over geheim overleg SRO op 15 Juli 2026**

Het College wordt verzocht (n.a.v. de Toelichting hieronder) de volgende BPA vragen schriftelijk te beantwoorden:

1. Is het College bereid alle onderstaande vragen afzonderlijk te beantwoorden ?
2. Is het College bereid, zo nodig – op de korte termijn, dus voor de 6 weken vakantieperiode - alvast geanonimiseerd meer details openbaar te maken aan de gemeenteraad, het hoogste orgaan in Amersfoort ?
3. Is het College OOK bereid het tijdpad wanneer alles openbaar wordt, en de betrokken geldstromen – evt. per persoon, ook dat mag geanonimiseerd - inzichtelijk te maken ?
4. Is er door het College, als 50 % aandeelhouder namens de gemeente Amersfoort, al juridisch beslag gelegd onder de ontslagen managers / verantwoordelijken, en/of externe partijen?.
5. De Verordening geheimhouding gemeenteraad vraagt om zeer deugdelijke motivering van deze tijdelijke geheimhouding, want in principe moet alles openbaar zijn. Wat is hier op de reactie van ons College ?
6. En even een simpele BPA boerenverstand vraag aan het College: Als het gedaan is om de cijfers mooier te maken en verliesgevende projecten te verbloemen....dat kan je als SRO dit toch niet oplossen door bovenmatig te declareren? Wat vindt het College van deze stelling ?
7. Vermoed het College dat er bij deze “onregelmatigheden” meer achter zit ?
8. Zo nee, waarom niet ?
9. Acht het College het voorspelbaar dat er sowieso meer achter zit, wellicht gestuurd door “krachten” van bovenaf ?

10. Zo ja, wanneer kan het College hierover de gemeenteraad hierover, eventueel ook geanonimiseerd, ook gaan informeren ?
-

Toelichting

RTV Utrecht - Grote zorgen in verschillende gemeenten over de forse misstanden bij SRO Amersfoort. Het bedrijf beheert naast sporthallen, zwembaden en gymlokalen in Amersfoort ook sportlocaties in Bunschoten, Leusden, Bilthoven, Maartensdijk, Zeist en Stichtse Vecht.

Eerder deze week werd duidelijk dat de afgelopen jaren van alles mis was bij het bedrijf. Er bleken onjuiste facturen te zijn, mensen bleken ingehuurd te zijn voor meer dan 24 uur per dag en de interne controle bij het bedrijf rammelde.

Hoe kan dat allemaal gebeuren? In de gemeenteraden van Amersfoort én Leusden zijn raadsleden verbijsterd.

"Ik ben net als u heel verbaasd", zei wethouder Micheline Paffen (CDA) in een commissievergadering deze week. Ze wees erop dat de accountant elk jaar goedkeuring gaf voor financiële stukken en de jaarverslagen van de sportorganisatie.

Klokkenluider

Bij Paffen was al wel bekend dat een klokkenluider melding had gemaakt van de interne problemen bij SRO Amersfoort. In december was er een vergadering met de aandeelhouders van het bedrijf, waar Amersfoort er een van is. "Na afloop van de vergadering is alleen tegen de wethouders gezegd: we hebben een klokkenluidersmelding. Het is niet duidelijk waar het over gaat, we weten ook niet wat het is", aldus de wethouder. Er startte direct een onderzoek en de uitkomsten daarvan kwamen deze week naar buiten.

=====

Hans van Wegen
Fractievoorzitter, Burger Partij Amersfoort (BPA)
